have travelled up the Hills by the Tramway can, I believe testify, to the fact that the amenities of Tramway travel are not such as can be very attractive to any tourist. Of course it can be made so if we are prepared to spend a sufficiently large amount on the Tramway by remodelling the line and constructing rolling stock. But under present conditions, I am sure the Hon'ble Mover himself will not advise us to spend any more money upon it. There is another point which I would like to bring to the notice of this House, namely, that the period available for visiting Parambikulam is not more than two or three months in a year because in the summer months the Hills are malarial and during the monsoon months I am afraid the journey cannot be of a pleasant character. The question then is whether for this short period of two months alone we shall be justified in spending a large amount of money to make the Tramway convenient for passenger travel. If you take that aspect of the question you will find that it is not desirable to organize a regular passenger service. But as the Hon'ble Mover himself knows very well the Government have always given every possible facility to those who wish to go up the Hills and I can assure the Hon'ble Members that we shall always be glad to continue to do so in future also. It may not therefore be possible to do anything more at present.

Mr. P. Krishna Menon.—In tabling this motion I never intended that Government should go in for any high expenditure for this purpose. I have only brought the matter to the notice of the Government and I would certainly be satisfied if some attempt is made without incurring very large expenditure to attract visitors. As I have no intention to press the motion I request the permission of the House to withdraw.

Motion was, with leave, withdrawn.

The total Demand under Tramway put and carried.

16.—Law and Justice—Rs. 1,81,825.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I rise to move for a grant of Rs. 1,81,825 under 16—Law and Justice. I do not feel called upon to make any speech atall in connection with this matter. The course of law and justice has been as usual and nothing startling or remarkable has happened during the past year or is likely to happen in the course of next year. There is a slight increase over the budget estimate of last year, a couple of thousands of rupees, and it is accounted for mainly by the periodical increments earned by the employees in the service. There is nothing hence for me to make any long speech about. The courts of law, established in the land, have been functioning, I believe, to the satisfaction of all and no serious complaint

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

was ever heard. The Law Department, to which I am directly attached, had of course a certain amount of legislation work to do and the Hon'ble Members are all aware that most of it is still on the anvil. I am not, however, in a position to take pride that there are no cut motions in connection with my Department. I find that the attention of the Hon'ble Members have been drawn to this Department; but I have this consolation that not one of those motions appears to have anything to do with the Department itself. I shall presently be called upon to deal with these cut motions as they come up and I shall satisfy myself with these remarks for the time being.

Motion No. 1.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—I move that the amount of Rs. 12,117 be reduced by Re. 1.

To request the Government to work the 50 per cent rule regarding the appointment of clerks in the Judicial Department in such a way that it does not prejudicially affect the under-graduate employees already serving in the Department.

It has been stated by the Government in answer to certain questions that there are in this Department 33 copyists on Rs. 20 per mensem and 17 examiners and readers drawing a pay from Rs. 20—25 and that there are a large number of clerks in the next higher grade of Rs. 25—40 and a less number in the grade of Rs. 40—60 and upwards up to Rs. 100. These copyists and readers are all persons having the minimum qualifications for service. Another question answered by the Government shows that all these 50 persons have put in a service ranging from two to seven years. These persons who have been entertained about the time of the reorganisation have entered the Department in the hope that they will have chances of promotion to the next higher grade of Rs. 25--40 and upwards. It was subsequent to that that for certain peculiar reasons the Chief Court recommended the introduction of the graduate element in the clerical staff and it has been decided by the Government that 50 per cent of appointements in the clerical staff should be from the graduates and that rule has been in vogue for the last one year and more.

The object with which the graduate clerks are proposed to be appointed by the Government is to increase the efficiency of the clerical department. One instance of such an efficiency came to my notice from the Court where I am practising. In that case a graduate clerk who was appointed there, when indexing documents produced in certain cases noted down in the case of certain documents with this label "question of penalty". This is the name given to a certain document by the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

graduate clerk who was introduced there in the name of efficiency. Here the clerk concerned did not know what is indexing. The head clerk, the receiving officer, had noted down on the back of certain documents for the purpose of the guidance of the Bench Clerk and the Munsiff at the time of evidence being taken that the question of penalty may be considered by the authorities at the proper time. This is the sort of efficiency that has been introduced into the Department by the introduction of the 50 per cent rule. The chances of promotion of these 50 persons drawing Rs. 20 and 25 who were already, therefore, before the introduction of this rule have been barred. My submission, therefore, is that if this 50 per cent rule is considered to be necessary by the Government it may be so changed as not to prejudicially affect the persons who are already in the Department before the introduction of this rule.

I would therefore urge upon the Government that until these copyists and readers are promoted to the higher grades the appointment of these graduates may be made only in the lowest grade that is the grade of the copyists so that no prejudice need be caused to those persons already in service. I am not sure what sort of treatment this proposition will have at the hands of persons who are generally speaking of efficiency, competency, and all that. I want to see the attitude that this House is going to take upon this simple matter and therefore I press the motion.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I do not feel called upon to reply to the remarks made by the Hon'ble Member about the satisfactory nature or otherwise of introducing graduates in service. Nor do I feel called upon to give any observation on the particular graduate who seems to have been labouring under some idiosyncracy. That matter has no relevancy to the motion under discussion.

With regard to the specific point raised in the cut motion I think I shall greatly surprise the Hon'ble Mover when I say that the Government is prepared to consider the matter. I hope he never expected such an attitude on the part of the Government. But the Government is neverthless prepared to consider the point.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Since the Government have accepted the motion....

President.—Has the Government accepted the motion?

Mr. Thomas Manjuran.—I shall make the position of the Government clear. The Government have only stated that they are prepared to consider this matter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—In view of what the Government have stated I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion was, with leave, witharawn.

Motion No. 7.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം—സർ, സിവിൽ ജസ്റ്റിസ് ആക ത്തുകയായ ക്ര,ർ ൦ ,ക്ര ഛന കെ.യിൽനിന്നു് ക്ര കഃ കുറയ്ക്കണമെന്നു ള്ള ഒരു ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഹാജരാക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഒരു പരിപൂർണ്ണമായ കാഷ്ക ജീണവ ിമോചന പരിപാടി നടപ്പി ലാക്കുന്നവരെ വാറണ്ടു്, ജപ്തി, വസ്തുവില്പന മുതലായ നിർബ്ബന്ധ നടപടികൾ താല്ക്കാലികമായി നിറുത്തിവയ്പിയ്ക്കണമെന്നപേക്ഷി യ്ക്കുവാനാണു്. ഇതിൽ പുതിയ അന്യായങ്ങളും എന്നുകൂടി ചേ ത്തിരുന്നു. എന്നാൽ അനുദ്യോഗസ്ഥ പക്ഷത്തുനിന്നുള്ള ഒരു അ ലോചനയുടെ ഫലമായി ഈ നിശ്ചയം സ്വീകരിയ്ക്കുന്നതിനു് അതു തടസ്ഥമായിരിയ്ക്കുമോ എന്നുള്ള ശങ്കയാൽ ''പുതിയ അ ന്യായങ്ങൾ'' എന്നുള്ള ഭാഗം എടുത്തുകളയുവാൻ ഞാൻ അനു വാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. I hope I have got the permission of the Chair to delate the last portion relating to new suits.

President—Yes.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.— ഉപക്ഷേപത്തിൽ അതു കഴി ച്ചുള്ള ഭാഗം മാത്രമേ ഞാൻ ഇപ്പോൾ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കു കൊണ്ടുവരുന്നുള്ളു. ഒരു കാർഷിക ജീണനിവാരണ പദ്ധതിയുടെ ആവശ്യത്തെക്കുറിച്ചു് പ്രസംഗിയ്ക്കുന്നതു് ഒരു അനാവശ്യമായി പ്പോകയില്ലേ എന്നു സംശയിക്കത്തക്ക നിലയിൽ ഇവിടെ ഒരു അനുകൂലമായ നില ആ വിഷയത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറു കാണിച്ചു തുടങ്ങിയിരിയ്ക്കുന്നു. പക്ഷെ ഈ അഞ്ചുലക്ഷംകൊണ്ടു് ആ സംഗ തി അവസാനിപ്പിച്ചുകളയുമോ എന്നുള്ള ഒരു ആശങ്ക മാത്രമേ അതിലുള്ളു. അഞ്ചു ലക്ഷം കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോഴേക്കു് ർൻ ലക്ഷത്തിനു് പ്രജകളിൽനിന്നും അപേക്ഷവരുന്നതിനു് എ ന്താണു കാരണമെന്നു് ഗവർമ്മെൻറു് ആലോചിയ്ക്കണം. പ്രസ്തുത അപേക്ഷയിൽനിന്നും കടംകൊണ്ടു വിഷമിക്കുന്ന നാട്ടുകാർ നമ്മു ടെ നാട്ടിൽ ധാരാളമുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നുവെന്ന സംഗതി പ്ര ത്യേകം ആലോചിക്കണം. നമ്മുടെ കൃഷിക്കാരുടെ കടവിമോച നത്തിനു് ഭവനഗർ സ്കീംപോലുള്ള ഒരു സ്കീം നടപ്പാക്കണമെ ന്നു് അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാവരുംകൂടി യോജിച്ചു് വളരെ കാ ലംമുമ്പു് ഈ സഭയിൽ ഒരു നിശ്ചയം പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. പക്ഷെ ആ നിശ്ചയം അനുദ്യോഗസ്ഥ പക്ഷത്തുനിന്നു വന്നതും ഒ രു വലിയ അബദ്ധമായിപ്പോയില്ലേ എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. അതു് മുൻകൂട്ടി ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞുപോയതാണു് കുഴപ്പം. ഒരു സം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിൽ അപ്പുറത്തുനിന്നാണ് ആരെങ്കിലും ആദ്യം പറഞ്ഞിരുന്നതെങ്കിലും അതോടൊപ്പം ഞങ്ങളും സഹകരിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും ഇതിനു മുമ്പേതന്നെ പരിപൂർണ്ണമായി ആ സ്കീം നാട്ടിൽ നടപ്പാക്കുമായിരുന്നു. അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് പക്ഷത്തുനിന്നും ഇങ്ങനെ ഒരനുഭവം ചെയ്തുപോയതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പശ്ചാത്തപിയ്ക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് മാത്രമല്ല ഇതിനെക്കുറിച്ച് ശരിയായി ആലോചിക്കുകയും ചിന്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്; അന്യത്തെങ്ങളിലെ വിദഗ്ധന്മാരായ രാജ്യതന്ത്രപ്രവീണന്മാർ പോലും ഒരു നിശ്ചയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. പരസ്പരസഹായസംഘത്തെ സംബന്ധിച്ചും കർഷകന്മാരുടെ ഋണനിവാരണപദ്ധതിയെസംബന്ധിച്ചു വളരെ കൂലങ്കഷമായും അഗാധമായും ചിന്തിച്ചിട്ടുള്ളയാളും മറ്റുപല ദേശങ്ങളിലേയും കടവിമോചനപദ്ധതികളെ താരതമ്യപഠനം ചെയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളയാളും നമുക്കെല്ലാവർക്കും സുപരിചിതനുമായ മിസ്റ്റർ ദേവധാർപോലും ഒരു വിഷയകമായിപ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതു് പത്രങ്ങളിൽ നിങ്ങൾകണ്ടിരിക്കും. കോട്ടയത്തും എറണാകുളത്തും കൊടുങ്ങല്ലൂരും വച്ചു ചെയ്ത അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില പ്രസംഗങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും കാർഷിക ഋണനിവാരണത്തിനു യോജിച്ചതായ ഏകപദ്ധതി ഭവനഗർ സ്കീമിനെ അനുകരിച്ചുള്ള പദ്ധതിയായിരിക്കണമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു് നിങ്ങൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധവയ്ക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിയ്ക്കുന്നു. ഇവിടെ വേറെ ഒരു നല്ല കടവിമോചനസമ്പ്രദായം തുടങ്ങുവാനാണ് ഗവൺമെൻറുദ്ദേശിയ്ക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു മതിയാകും; യൂറോപ്പിലുള്ള വല്ല നല്ല സമ്പ്രദായവും ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ട് ഋണമോചനം അങ്ങനെ സാധിക്കുവാനാണ് നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു പാടില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ വാദിക്കയില്ല; ഞങ്ങൾക്കു ദുരാഗ്രഹമില്ല. ഭവനഗർ സ്കീമായാലും, യൂറോപ്യൻ സ്കീമായാലും, 'കൊച്ചി സ്കീം' തന്നെയായാലും മതിയാകും. ഭവനഗർ സ്കീം എന്ന പേരു കൊടുക്കാൻ ഇഷ്ടമില്ലെങ്കിൽ 'കൊച്ചി സ്കീം' എന്നു പേരുകൊടുത്തു് അതുവഴിയെ നടപ്പാക്കിയാലും ഞങ്ങൾക്കു വളരെ സന്തോഷമാണ്. ഞങ്ങൾ എന്തോ ഭവനഗർ സ്കീം എന്നു പറഞ്ഞുപോയി, ആ പേരിനോടുള്ള തൃഷ്ണക്കുറവുമൂലം ഇവിടെ എത്രയും അത്യാവശ്യമായ കർഷക കടവിമോചനം എന്ന സംഗതി നടപ്പിൽ വരുത്താതിരിക്കരുതു്. ഒരു നാട്ടിൽ കടംകൊണ്ടു വിഷമിയ്ക്കുന്ന കർഷകന്മാർക്ക് വേണ്ടി നിങ്ങൾ സ്വന്തമായി ഒരു പരിപൂർണ്ണ സ്കീംതയ്യാറാക്കി അവരെ ദയവായി സംരക്ഷിയ്ക്കണം. അതു് ഒരു അന്തിമ ലക്ഷ്യംകൊണ്ടവസാനിപ്പിയ്ക്കരുതേ എന്നു് എനിയ്ക്കുപേക്ഷയുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ മാനിയ്ക്കണമെന്നു് ആഗ്രഹമുള്ള ദിവാൻജിയവർ

കാം ഇതിനെക്കുറിച്ചു കുലങ്കഷമായി ആലോചിയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു് ഇതു ചെയ്യുവാനുള്ള സന്നദ്ധതയുണ്ടെന്നും ഞാൻ കേൾക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ സന്നദ്ധതയെത്തുടർന്നു് നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയും പ്രവൃത്തിയും ത്വരിതമായി കാണപ്പെടണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിയ്ക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ഒരു കടനിവാരണ പദ്ധതി ഗവൺമെൻറു സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. നയത്തിൽ അതു സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇനി ആരും സമ്മതിയ്ക്കുകയില്ല. അതിനുവേണ്ടി ഒരു രൂപായെങ്കിലും എപ്പോൾ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചുവോ അപ്പോൾ മുതൽ നിങ്ങൾ കടനിവാരണ പദ്ധതിയുടെ—അതു പൂർണ്ണമാകട്ടേ, അപൂർണ്ണമാകട്ടേ—തത്വത്തെ അനുകൂലിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. അഞ്ചുലക്ഷമായാലും അയ്യായിരമായാലും അഞ്ഞൂറായാലും എത്രയായാലും കൊള്ളാം; നിങ്ങൾ ജൂണമോചന പദ്ധതിയുടെ തത്വം; അതു സ്വീകരിച്ചുതായി അനുമാനിയ്ക്കാം. അതുകൊണ്ടു് ഒരു പൂർണ്ണമായ ജൂണമോചനപദ്ധതി വന്നാലേ ആ തത്വം സ്വീകൃതമാകയുള്ളു എന്ന വാദത്തിനു് അർത്ഥമില്ല. പ്രസ്തുത തത്വസ്വീകരണത്തിൻെറ പരിണാമങ്ങളെ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു പണക്കച്ചവടക്കാരുടേയും കോടതികളുടേയും യോജിച്ചുള്ള വെച്ചുമാറുകളെയാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പ്രതിഷേധിക്കുന്നതു്. കടനിവാരണത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പൂർണ്ണമായ ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുന്നതുവരേയും, അതിൻെറ മുഴുവൻ ആലോചനകളും പൂർത്തിയാകുന്നതുവരേയും, ആ കാലത്തിനിടയ്ക്കു വേണ്ടതായ ചില തൽക്കാല സംരക്ഷണകാര്യം കർഷകന്മാർക്കു ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനോടാവശ്യപ്പെടുന്നു. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അഞ്ചു ലക്ഷം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്; വേണ്ടിവന്നാൽ അൻപതുലക്ഷവും കൊടുത്തേക്കാം; പലിശ മുരുക്കുവാൻ പോകുന്നു; പലിശനിയന്ത്രണം പിന്നോട്ടു പോകുന്നു; കൊല്ലക്കാലത്തേക്കു ബാധകമാക്കാൻ പോകുന്നു; ഒരു പണത്തിൽ കൂടുതൽ പലിശ വാങ്ങുന്നവരെ ജേലിൽ ഇടുന്ന നിയമം പാസ്സാക്കുവാൻ പോകുന്നു; എന്നൊക്കെ കേട്ടുകൊണ്ടു പണം കടംകൊടുത്തിട്ടുള്ളവർക്കു്, കടക്കാരിൽനിന്നും വേഗം പണം ഈടാക്കുവാൻ ഉടൻജപ്തിയോ, വാറണ്ടോ മറ്റു നിർബ്ബന്ധ നടപടികളോ വച്ചു ശ്രമിച്ചില്ലെങ്കിൽ കൊടുത്ത പണത്തിൻെറ കൂടുതൽ പലിശയെങ്കിലും ഒടുവിൽ നഷ്ടമാകും എന്നൊരു ഭയംതോന്നിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പണം പലിശക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഹിന്ദുക വ്യാപാരികൾക്കും പരിഭ്രമത്തിനു് കാരണമുണ്ടായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അവരെല്ലാം ഇപ്പോൾ എത്രയും വേഗത്തിൽ കടങ്ങൾ പിരിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. വേഗം വേഗം അന്യായങ്ങൾ കൊടുക്കുക, വാറണ്ടു വയ്ക്കുക, സിവിൽ ജയിലിലയക്കുക, വസ്തുക്കൾ ജപ്തിചെയ്തു വിൽക്കുക മുതലായ സംഗതികൾ മുമ്പിലത്തേക്കാളും കൂടുതൽ ശക്തിയോടുകൂടി അവർ ഇപ്പോൾ ചെയ്തുവരുന്നു. ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും രക്ഷചെയ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വാൻ പോകുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു് അഞ്ചുലക്ഷം നീക്കിവച്ചതു പോലും കൊടുക്കാനുള്ള ആലോചനയിലിരിയ്ക്കുന്നതേയുള്ളു. ഇങ്ങിനെ രക്ഷചെയ്യുവാൻ പോകുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ ഫലമെന്താണു്? കർഷകന്മാരുടെ മേൽ—കടമെടുത്തിട്ടുള്ളവരുടെ മേൽ—നിർബന്ധ നടപടികൾ പണ്ടത്തേതിൽ കൂടുതലായി നടത്തുവാൻ കാരണമായി. കർഷകന്മാക്കു് ഈ നിസ്സാരമായ അഞ്ചുലക്ഷം ഇനിയും കിട്ടിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഹുണ്ടിക വ്യാപാരികളും മറ്റു പണം കടംകൊടുത്തിട്ടുള്ളവരും കൂടി അവരെ മുമ്പിലത്തേതിലും കൂടുതലായി വിഷമിപ്പിയ്ക്കുവാനാണു് തുടങ്ങിയിരിയ്ക്കുന്നതു്. അതിൽ നിന്നും അവരെ രക്ഷിക്കണമെന്നാണു് ഞാനിപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അവക്കു് ഈ അഞ്ചുലക്ഷം ഉടനെ കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും തരക്കേടില്ല; പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു കടനിവാരണപദ്ധതി—അതു് എന്തായാലും കൊള്ളാം—നടപ്പിൽ വരുന്നതുവരെ ഇപ്പോഴത്തെ ഈ നിർബ്ബന്ധനടപടികളുടെ ഉപദ്രവത്തിൽനിന്നും അവരെ രക്ഷിയ്ക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നതു്. അതിലേയ്ക്കു് ഒരു വിപ്ലവപരമായ രക്ഷചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നില്ല. സ്ഥിരമായിട്ടു നിർബ്ബന്ധനടപടി നിറുത്തിവയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു് അപ്രായോഗികവാദികൾക്കു് ആവശ്യമില്ലാതെ കുരക്കുവാൻ ഇടകൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും. തല്ക്കാലമായിട്ടുമാത്രം നിറുത്തിയാൽ മതി. ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ ആലോചനയിലിരിയ്ക്കുന്നതും കഷ്ടകാലോകത്തിനു് കടവിമോചനം ചെയ്യുവാൻ പര്യാപ്തമായേക്കാവുന്നതുമായ ജ്ഞനമോചനപദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുന്നതുവരെയുള്ള സ്വല്പകാലത്തേയ്ക്കു് ഉഗ്രനടപടികൾ നിറുത്തണമെന്ന ഈ സംരക്ഷണംചെയ്യണമെന്നാണു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് അവധാനപൂർവ്വം കടവിമോചനം സാവധാനം സാധിപ്പാൻ നിങ്ങളുടെകയ്യും ബലം കൂട്ടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെണ്ടു് കൊച്ചീരാജ്യത്തെ പ്രജാവലിയെ രക്ഷിയ്ക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നു കേട്ടിട്ടു് ആ പ്രജാവലിയെ വിഷമിപ്പിക്കുവാൻ ഹുണ്ടികക്കാരും മറ്റും ചാടിപുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു! അതുകൊണ്ടു് ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും താൽക്കാലികമായ ഒരു വിശ്രമാവസരം കഷ്ടകക്കു കൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിരിയ്ക്കുന്നു. ഇതു് എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ പെട്ടിടത്തോളം അപ്രായോഗികമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഗവർമ്മെണ്ടിലെ ഒരു ഭാഗംതന്നെ ഇതിനിടയ്ക്കു്—എന്റെ കേൾവി ശരിയാണെങ്കിൽ—ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു സംരക്ഷണ കൊച്ചിയിലെ പ്രജാവലിയ്ക്കു ചെയ്യണമെന്നു് —ദിവാൻജി അവർകളാണെന്നാണെ കേട്ടതു്—മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേക്കു ശുപാർശചെയ്തു് എഴുതി അയച്ചതായി കേട്ടു. ഇതു ശരിയല്ലെങ്കിൽ ആ വിവരം ഇപ്പോൾതന്നെ അറിഞ്ഞുനിന്നും പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ വിശ്വസിയ്ക്കും. മൌനം സമ്മതമാണെന്നു ഞാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ൻ അനുമാനിക്കുന്നു. അഥവാ അങ്ങിനെ ഒരു ശുപാർശ അയച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽതന്നെയും ഉടനെ അതു് അയയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. പ്രജകളുടെയിടയിൽ ഒരു വലിയ ജനസംസാരമുണ്ടു്. പരിപൂർണ്ണമായ ഉണർമോചനപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതുവരെ താൽക്കാലികമായിട്ടെങ്കിലും നിർബ്ബന്ധ നടപടികളും നിരുത്തരവാദത്തോടുള്ള ഒരു വിളംബരംമൂലം പ്രജാവലിയെ അനുഗ്രഹിക്കേണമെന്നു ദിവാൻജി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു് അപേക്ഷ അയച്ചുതായും, മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് അതു തള്ളിക്കളഞ്ഞതായും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു സംസാരമുണ്ടു്.

Mr. Thomas Manjuran.—On a point of order, Sir. The Hon'ble Member says that the Diwan made certain recommendations to His Highness the Maharaja and that they were vetoed by His Highness. I think the Hon'ble Member should not have made a statement like that.

President.—The Hon'ble Member will withdraw that statement. I have already said before this meeting that the Ruler's name should not be brought in during the discussion.

Mr. K. M. Ibrahim.—I withdraw that statement.

President.—In future I request the Hon'ble Member and other Hon'ble Members to observe that elementary piece of procedure during discussions namely, that the name of His Highness is not to be introduced in discussion.

The House rose for lunch at 2 p. m. and reassembled at 3 p. m. with Mr. P. Krishna Menon, in the Chair.

President.—Hon'ble Members, you know the remainder of the Budget we have to finish today. So. with your permission, I am going to restrict the speeches to 5 minutes and 3 minutes. If Mr. Ibrahim has not finished, please finish it soon.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—സർ, അടിയിൽനിന്നും മുകളിലേയ്ക്കുള്ള ഒരുശുപാർശയെക്കുറിച്ചു് ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ ചെറഞ്ഞാൽ അബദ്ധമില്ലെന്നും നിയമമെന്നുക്കു ചൊരുക്കു എടുക്കയില്ലെന്നും' ആണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഒരു ജനനിവാരണപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമെന്നുള്ള കാരണത്താൽ കടം കൊടുത്തിട്ടുള്ളവർ കടം കിട്ടുവാനുള്ളവരുടെമേൽ മുമ്പുള്ളതിനേക്കാളും കൂടുതലായി നിർബ്ബന്ധനടപടികളും നടത്തുന്നതിനു് ഉത്തരവാദി ഗവമ്മെണ്ടാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു രക്ഷചെയ്യുവാൻപോയതുകാരണം കൂടുതൽ ഉപദ്രവമാണു കഷ്ടകർഷകർക്കുണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ അതിൽപരം വിഡ്ഢിത്തരം മറെറന്താണുള്ളതു്? ഈ കാര്യം ഒരു പഴഞ്ചൊല്ലിനെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. "കുതിര പോയതിനുശേഷം ലായം പൂട്ടുക" അതുകൊണ്ടു ഫലമില്ലല്ലോ. കുതിരയെകള്ളൻ കക്കുംമുമ്പേ ലായം പൂട്ടുകയാണല്ലോ വേണ്ടതു്. അതുകൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു രക്ഷകിട്ടത്തക്കവണ്ണം ഭവനഗർസ്കീം നടപ്പിൽവ രുത്തുവാൻവേണ്ടി വന്നേക്കാവുന്ന കാലത്തിനിടയിൽ കടംകൊ ണ്ടു വിഷമിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരുടേയും വേലക്കാരുടേയുംമേലുള്ള നി ബ്ബന്ധ നടപടികളും നിറുത്തിവെച്ചു് വേണ്ട രക്ഷ ചെയ്യണമെന്നാ ണു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശം. ഇതിൽ യാ തൊരു അപ്രായോഗികതയും ഉള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. ഇതു് ഏ റ്റവും പ്രായോഗികമായ ഒരു പദ്ധതിയാണെന്നു നിങ്ങൾതന്നെ നിങ്ങളുടെ തന്നെ പാർട്ടിമൂലം സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. വ്യക്തികളു ടെ കാര്യം പോകട്ടേ; വലിയ രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിൽപോലും കാല ക്ഷാമത്തിനുമുമ്പു വാങ്ങിച്ച കടങ്ങൾ ഇപ്പോൾ തിരിച്ചുകൊടു ക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നും മനസ്സില്ലെന്നും പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്ന ഒരു കാലമാണിതു്. "നിങ്ങൾക്കു തരണമെന്നു് എനിക്കു മോഹ മുണ്ടു്; പക്ഷെ കയ്യിലില്ലാത്തതുകൊണ്ടു തരികയില്ലെന്നാണു്" പറ യുന്നതു്. ബ്രിട്ടീഷുകാർതന്നെ അമേരിക്കാക്കാരോടു് അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ. ഇപ്രകാരം വലി യ രാഷ്ട്രങ്ങളും കോയ്മകളും തമ്മിലുള്ള പണമിടപാടുകളിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള ഇളവുകൾ അനുവദിയ്ക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ബോധം നിങ്ങൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ കരംപോലും കൊടുക്കുവാൻ സാധി യ്ക്കാതെ കടത്തിൽകിടന്നു വിഷമിക്കുന്ന കൃഷ്കന്മാർക്ക് ഈ ചെറി യ രക്ഷയെങ്കിലും ചെയ്കുടേ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. കോയ്മകൾക്കു തമ്മിൽ തമ്മിൽ പറയുവാൻ പാടുള്ള സംഗതി വ്യ ക്തികൾക്കു് തമ്മിൽ തമ്മിൽ പറഞ്ഞുകൂടേ? ഇതിൽ എന്തു് അ പ്രായോഗികതയാണുള്ളതു്? എന്തു അസംഭാവ്യകതയാണുള്ള തു്? ആകാശം താഴെ വീണുപോകുമോ? സാധാരണ നമ്മുടെ കോ ടതികൾ കൃഷ്കന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വേണ്ടത്ര ദയവും വാടുവീഴ്ചയും കാണിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ എമർജൻസിമെഷർ കൂടാതെ കഴിയ്ക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ, നമ്മുടെ കോടതികൾ ദയവില്ലായ്മകൊ ഒരു പര്യായമായിത്തീർന്നിരിക്കയല്ലേ? ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ആഴ്ചയിൽ ഒരു പെന്നി (ഒരു അണ) വീതം ഒരു കക്ഷിയുടെ കടം കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടായ വഡ്ഡി അവർ കേട്ടിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങിനെയു ള്ള വഡ്ഡികളെക്കുറിച്ചോർക്കുമ്പോഴേക്കു അവർ തങ്ങളുടെ വിക്രമാ ദിത്യ സംഹാസനങ്ങളിൽനിന്നും മോഹാലസ്യപ്പെട്ടു താഴെ വീ ണുപോകും. വഡ്ഡിക്കടക്കാരിൽനിന്നും കടങ്ങൾ പിരിക്കുന്നതിൽ എളുപ്പമായ ഗഡുക്കളായി വഡ്ഡിപ്പാൻ ഇന്നുള്ള നിയമംതന്നെ കോടതികൾക്കു അധികാരം നല്കുന്നില്ലേ? പക്ഷെ എത്ര ന്യായാ ധിപന്മാർ ആ അധികാരത്തെ വേണ്ടവിധം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പണക്കൊഴുപ്പുടക്കാരുടെ കുടുംബങ്ങളിൽ പെറ്റു വളർന്നിട്ടുള്ളവ രും 'ഹണ്ടികതപം' ചോരയിൽതന്നെ കലർന്നിട്ടുള്ളവരും ആയ അ വരിൽ പലരേയും അതിനധികം കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ടും ഫലമില്ല!

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കർന്ന നടപടിക്രമം നിറുത്തിവെക്കുകതന്നെ വേണം. വിളവുകളുടെ വിലപോലെ കടങ്ങളും വെട്ടിച്ചുരുക്കുന്നതുതന്നെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇന്നു പ്രായോഗികമായിരിക്കുന്നു. അതിൽ ഇവിടെ തങ്ങളുടെ ധനശാസ്ത്രവൈദഗ്ദ്ധ്യം ഇടക്കിടക്കു പ്രകടിപ്പിക്കാറുള്ള വരും എന്നോടു യോജിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അഞ്ചുകൊല്ലത്തിനുമുമ്പുള്ള ഒരു രൂപായുടെ സ്ഥാനം ഇന്നത്തെ നാണയം വഹിക്കുന്നു. അഞ്ചുകൊല്ലത്തിനുമുമ്പ് ഞാൻ ഒരു രൂപാ കടം വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇന്നും ആ ഒരു രൂപാതന്നെ മടക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ എന്തു ന്യായം; എന്തു നീതി; എന്തു യുക്തി; എന്തു ശാസ്ത്രം; എന്തു ധർമ്മമെന്നാണു ഞാൻ ചോദിയ്ക്കുന്നതു. പക്ഷെ കടം വെട്ടിച്ചുരുക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വന്നിട്ടില്ല. പണത്തിന്റെ വിലവ്യത്യാസത്തെ ഗണിക്കാതെ കടം ഈടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ നിയമത്തിന്റെ ബലം സാധുക്കളെ മർദ്ദിക്കുവാൻ കൊടുക്കുന്നില്ലേ എന്നുള്ള ഒരു ചെറിയ പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ വന്നിരിയ്ക്കുന്നതു്. ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഒരു പരിപൂർണ്ണമായ കടനിവാരണപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതുവരെ ഈ ചെറുതായ താൽക്കാലികമായ, ഒരു സഹായം ചെയ്തുകൊടുപ്പാൻ എന്താണു വിരോധം? കടക്കാരെല്ലാവരും ഇതാ നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു! എത്രയോ പൊത്തയോഗങ്ങൾകൂടി നിശ്ചയങ്ങൾ പാസാക്കി അയച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നു!! അവർ പത്തിരുപത്തഞ്ചു 'ഗംഭീരൻ' മീറ്റിംഗുകൾകൂടി നിശ്ചയങ്ങൾ പാസ്സാക്കി ഗവർമ്മെണ്ടിനയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒന്നും രണ്ടും ഏക്കർ ഭൂമിയും രണ്ടും മൂന്നും പണം പലിശയുള്ള അഞ്ചും ആറും ആയിരം ഉറുപ്പിക കടവും പത്തും പന്ത്രണ്ടും അംഗങ്ങളെ പുലർത്തേണ്ട ഭാരവും ഉള്ള എത്രയോ കുടുംബങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടു്. അവർക്കും അചിരേണ്ണാം മോശമായ തൊഴിലാളികൾക്കും മാറ കീഴ്ജീവനക്കാർക്കും 'ശ്വാസം മുട്ടു' തീർപ്പാനുള്ള ഒരവസരം കൊടുത്താൽ ഭൂമിയുടെ ഭ്രമണം നിന്നുപോകുമോ? താൽക്കാലികമായ ഒരു ഇളവുമാത്രമേ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളു; കടങ്ങൾ പരിക്കുന്നതിൽ ബലവും നിർബ്ബന്ധവും ഒരുകാലത്തും പാടില്ലെന്ന പരിഷ്കൃതതത്വത്തെക്കുറിച്ചു ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നേ ഇല്ല. അങ്ങിനെ താൽക്കാലികമായ ഇളവിനു് ഇന്നത്തെ പണത്തിന്റെ വിലവ്യത്യാസവും ഗവർമ്മെണ്ടു നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്ന കടനിവാരണപ്രസ്ഥാനവും കാരണങ്ങളായും എടുത്തു കാണിക്കുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണത്തിന്റെ 'ഉറവുകളെ'ന്നു ഗവർമ്മെണ്ടുതന്നെ ഘോഷിക്കാറുള്ള പഞ്ചായത്തുകൾ ഈ വിഷയത്തിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളേയും ഗവർമ്മെണ്ടു മുൻപതിവുപോലെ വിലവെച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണത്തെ നിങ്ങൾ ബഹുമാനിക്കുന്നു എന്ന പേരിനെ നിലനിറുത്തുവാൻ വേണ്ടിയെങ്കിലും ഈ ഉപക്ഷേപം ഗവർമ്മെണ്ടു സ്വീകരിയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പോപ്പുറമലാൽ ഗോവർദ്ധനലാലൻ.—സർ, ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ക്യാങ്ങ്ഗസന്തർമെമ്പറും മറ്റു മെമ്പർമാരും തെറ്റിദ്ധരിയ്ക്കുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിയ്ക്കുന്നു ഞാൻ ഈ കട്ടമോഷൻ വായിച്ചതിൽ ഇതിനു മേലാലുള്ള കൊടുക്കൽ വാങ്ങൽ നിറുത്തുവാനാ, അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നാണയം കൊടുക്കൽ വാങ്ങൽ നിറുത്തുവാനോ സാധ്യമില്ലാത്ത ഒരു മാസ്ത്തിൽ എത്തിച്ചേരുമെന്നുള്ള ഒരു ധാരണ എനിയ്ക്കുണ്ടായതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ കുറിച്ചു കുറെ വിവരമായിട്ടു പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുവാൻതന്നെ വിചാരിയ്ക്കുന്നു. ഗവർമ്മെൻറു ഈ വിഷയത്തിൽ കടക്കാർക്കു ഒരു മോചനം ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നിശ്ചയമായും അവർക്കു് ഒരു പരിഹാരം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് അവശ്യമാണു്. കടക്കാർക്കുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടിനെ പരിഹരിയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപാ കൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് ആ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറും സമ്മതിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. അതോടുകൂടി ഇതും ഗവർമ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചു് ന്യായാന്യായങ്ങൾ നോക്കാതെ ഈ സഭയിൽ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ ആദ്യം ചെയ്ത തെറ്റിനു മേലായിട്ടു് വീണ്ടും ഒരു തെറ്റു ചെയ്തതായി വന്നുചേരും. അതിനിടവരുത്തരുതെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. കടക്കാരൻ കടം വാങ്ങിയ സംഖ്യ കൊടുക്കുകയില്ലെന്നും, കൊടുക്കുവാൻ മനസ്സില്ലെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നാൽ വീണ്ടും അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടുവന്നു കടം ചോദിക്കുമ്പോൾ കൊടുക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള കാര്യമാണു് ഉടനെ ആലോചിയ്ക്കുവാനുള്ളതു്. വാറണ്ടു്, ജപ്തി, വസ്തുവില്പന മുതലായതു് നിറുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ--പണം എന്നുള്ള സാധനംതന്നെ ചക്രമാണു്; അതു് എല്ലാവരുടേയും കയ്യിൽകൂടി ചുറ്റിപ്പോകുവാനുള്ള ഒരു സാധനമാണു്; അതു നിറുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ--കടക്കാരെ സഹായിച്ചവർക്കു് അവരുടെ പണം തിരിച്ചുകിട്ടിയില്ലാതെ മറ്റു കാര്യം നോക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടോ? "ജപ്തി ചെയ്യരുതു്; വാറണ്ടിൽ പിടിയ്ക്കരുതു്; ഞങ്ങൾ പലിശ തരികയില്ല; മുതലായവും ഞങ്ങൾ എടുത്തുകൊള്ളാം; നിങ്ങൾ ഒരക്ഷരവും ശബ്ദിച്ചുപോകരുതു്; ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു നിങ്ങൾ പണം തന്നു; അതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ ഒന്നും മിണ്ടാതെ വീട്ടിലിരുന്നുകൊള്ളണം" എന്നു പറയുന്നതു് എന്തു ന്യായമാണെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിയ്ക്കുന്നതു്. ഈശ്വരൻ നിങ്ങൾക്കു രണ്ടു കണ്ണു തന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ രണ്ടു കണ്ണുകൊണ്ടും ഒന്നുപോലെ നോക്കണം. കച്ചവടവിഷയത്തിൽ കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലുമെല്ലാം കടമാണു കൊടുക്കുന്നതു്. അതുപ്രകാരം ചരക്കു കൊണ്ടുപോയിട്ടു് ഒരാൾ തന്റെ പീടികയിൽ വയ്ക്കുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുക. അതു വിറ്റു് അയാൾ അന്തസ്സിനു—സ്ഥിതിയിൽ കവിഞ്ഞു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞ്ഞു— ചിലവാക്കി നാനാവിധപ്പെട്ടുത്തുമ്പോഴാണ് അയാൾ കടക്കാരനാകുന്നതു്. പരമാത്ഥത്തിൽ അവന്റെ സ്ഥിതി അറിയാതെ ചിലവു ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ് അവൻ കടക്കാരനാകുന്നതു്. പണം ചിലവാക്കി ചരക്കു വാങ്ങിവച്ച കടം കൊടുക്കുന്നവനോടു് "നിങ്ങൾ ഒന്നും മിണ്ടരുതു സർ, എന്നോടൊന്നും ചോദിയ്ക്കുവാൻ പാടില്ല, ഇതു് ഞങ്ങളുടെ മുതലാണു്" എന്നു പറഞ്ഞാൽ ശരിയല്ല. പണം തിരിച്ചുകിട്ടേണ്ടവക്കു പണം ഇല്ലെന്നുവന്നാൽ അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ ഏതുവിധത്തിലാണു് നടത്തേണ്ടതു്. കൂടാതെ അവർ എങ്ങനെയാണു് ഗവർമ്മെൻറിലേയ്ക്കു് ലാൻറ്റാക്സും, എക്സൈസ്റ്റാക്സും ഇതിനെല്ലാം പണം തരുന്നതു്? ഇതല്ല ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു്. ഈ നിലയിലായാൽ വെള്ളക്കടലാസ്സിൽ ഒപ്പിട്ടു് I. P. കൊടുത്തു് സ്വസ്ഥമായിട്ടു വീട്ടിലിരിയ്ക്കാമല്ലോ. അങ്ങനെ ഒരു നിലയിലാണു് ഈ നാട്ടിൽ വരണമെന്നുദ്ദേശമുണ്ടോ?

കടം വാങ്ങി നാനാവിധമായിട്ടു മോശപ്പെട്ടവരോടു കോടതിയിൽ ചിലവു ചെയ്തു് നടപടി നടത്തിയാൽ എന്താണു് കിട്ടുക? പണം കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളവരോടു നടപടി നടത്തി വാങ്ങുവാനെന്താണു് വിരോധം? കടം വാങ്ങുന്നവരാണു് അധികമുള്ളതു്. കൊടുക്കുന്നവർ അത്രയില്ല. അതുകൊണ്ടു് കടം വാങ്ങുന്നവരുടെ വാതിൽ അടയ്ക്കരുതു്. അവരുടെ വാതിൽ എപ്പോഴും തുറന്നതന്നെയിരിയ്ക്കണം. ഇതു ഞാൻ എന്റെ സ്വന്തം കാര്യം ഉദ്ദേശിച്ചു പറയുന്നതാണെന്നു് ആരും വിചാരിയ്ക്കരുതു്.

ഗവർമ്മെൻറു് ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപാകൊണ്ടു് സ്റ്റോറിലുള്ള കടക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറുവാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കു് ആരുടെ അടുക്കൽ ചെന്നാലാണു് പണം കിട്ടുക. പണം സൂക്ഷിക്കുവാൻ അവക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടയോ? പണം ആവശ്യപ്പെട്ട വല്ല ബാങ്കിൽ ചെന്നു ചോദിച്ചാൽ അവിടെ പണം കൊടുക്കുമോ? അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ വേണ്ടിടത്തോളം ദീർഘാലോചന ചെയ്തു് കടക്കാരെ കുറക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കണം. കടക്കാർ ഉണ്ടാവുന്നതാണു് ഈ വിഷമങ്ങൾക്കെല്ലാം കാരണം. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ എണ്ണം കുറക്കുവാൻ വേണ്ടി ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും, വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ കടക്കാർക്കു സഹായിക്കുന്നവരെ ശിക്ഷിച്ചും മറ്റും കടക്കാരെ സഹായിക്കുന്നവരെയില്ലാതാക്കുവാനുള്ള ഉത്സാഹമാണു് ഈ കട്ടമോഷന്റെ അർത്ഥം. അതിനെ കുറിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഒന്നു ദീർഘാലോചന ചെയ്യണം. പക്ഷെ ഞാൻ ഇതെല്ലാം പറയുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്കു് എതിരായി സംസാരിക്കുകയാണെന്നു് അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വക്കു തോന്നിയേക്കാം. ഞാൻ കടക്കാരെ സഹായിക്കണമെന്നല്ല ഉപദ്രവിയ്ക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നതെന്നു തോന്നിയേക്കാം. ഈ സംഗതിയിൽ ഇപ്രകാരം നിങ്ങൾക്കു വല്ല തെറ്റിദ്ധാരണയുമുണ്ടെങ്കിൽ കടക്കാരെ രക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടി വേറെ വല്ല വഴികളിലുംകൂടി റസല്യൂഷനോ കട്ടുമോഷനോ കൊണ്ടുവന്നാൽ ഞാനും അനുകൂലിക്കാൻ സന്നദ്ധനാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വഴി ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ്. കേശവൻ നമ്പൂതിരി.—സർ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പറുടെ മിക്ക അഭിപ്രായങ്ങളോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിൽ എനിയ്ക്ക് ഒരഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. ഇതിൽ കടം കൊടുക്കുന്നവരെന്നും വാങ്ങുന്നവരെന്നും രണ്ടു ഭാഗക്കാരുടെകാര്യം ഉൾപ്പെട്ടുന്നുണ്ട്. ഒരുഭാഗത്തെ രക്ഷിയ്ക്കുവാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതു മറേറഭാഗത്തെ രക്ഷിയ്ക്കുകയായിരിയ്ക്കും ചെയ്യുന്നതു്. സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാർക്ക് ഗുണംചെയ്യുമ്പോൾ വേറെ ചിലർക്ക് അതുകൊണ്ടു ദോഷമുണ്ടാകും. വിത്തും വല്ലായുമില്ലാതെ വരുമ്പോഴാണ് സാധാരണമായി കൃഷിക്കാർ കടം വാങ്ങിയ്ക്കുന്നതു്. പക്ഷെ ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവർക്കു തീച്ചയായും ആരും കടം കൊടുക്കുകയില്ല. തന്മൂലം പലർക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുവരും. പേടുന്നവിചാരിച്ചിരിയ്ക്കാതെ കൃഷിക്കാരുടെ നിലയ്ക്ക് ഒരു മാസത്തേയ്ക്കോ മറേറാ ഒരുമാറ്റം വരുത്തേണ്ടിവന്നാൽ ആ ഒരുമാസം കഴിയുന്നതുവരെ നിർബ്ബന്ധനടപടികൾ നിറുത്തണമെന്നു പറയുന്നതിനു ന്യായമുണ്ട്. "ഇവിടെ ഒരു പൂർണ്ണമായ കാഷ്യൂണമോചനപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതുവരെ" എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെ ഉള്ള ഒരുകാലം എപ്പോഴാണ് വരിക എന്നു നിശ്ചയമില്ല. അങ്ങിനെ ഒരുകാലം ഈ അടുത്ത ഭാവിയിലെങ്ങും ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുവരെ ജപ്തി, വാറണ്ട് മുതലായവ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ സിവിൽ പ്രൊസീജർ കോഡുപ്രകാരം വാറണ്ടിൽ പടിച്ചാൽ സന്ദർഭംനോക്കി വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ജഡ്ജിമാക്കധികാരമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇന്നു നടപ്പിലിരിക്കുന്ന നിയമംതന്നെ ഇതിനു മതിയാകുമെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്. പ്രത്യേകിച്ചു് ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമം പാസാക്കുകയാണെങ്കിൽ പൊതുവെ ആളുകളുടെയിടയിൽ പല സംശയങ്ങളും തോന്നുവാനിടയുണ്ട്. പണം ഉള്ള ആളുകളെ മാത്രം ഇതു ബാധകമാക്കുമെന്നുള്ള ഭയം ഉള്ളതുകൊണ്ടു് സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാർ മേലാൽ കടം ചോദിച്ചാൽകൂടിയും അവർക്കു കൊടുക്കുകയില്ല. ഈ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ അതു കൃഷിക്കാർക്കു ഗുണത്തേക്കാൾ ദോഷത്തെയാണ് ഉണ്ടാക്കിതീർക്കുന്നതു്. ഇത്രമാത്രമേ എനിയ്ക്കു പറയാനുള്ളു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ —സർ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിയ്ക്കുന്നു. എങ്കിലും പൂർണ്ണമായ ജുണമോചനപദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതുവരെ എന്നുള്ള ഭാഗത്തോടു യോജിയ്ക്കുന്നില്ല. ഗവ. മ്മെണ്ടു് ഏതെങ്കിലും ഒരു ജുണമോചനപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാനുദ്ദേശിയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഏതു അപൂർണ്ണമായാലും അതു നടപ്പിലാക്കുന്നതുവരെ തല്ക്കാലം ഇത്രമാസമെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ ഇത്രകൊല്ലമെന്നോ ഗവമ്മെണ്ടു തീരുമാനിച്ചാൽമതി. പൂർണ്ണമായ എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് മാത്രമാറിക്കലായിട്ടുള്ള കംബ്ലീറ്റ്നസ് മെമ്പർ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കയില്ല. ഏതെങ്കിലും താല്ക്കാലികമായ ഒരു പരിപാടി എന്നു മാത്രമേ ഉദ്ദേശിച്ചിരിയ്ക്കുകയുള്ളു. അതായതു് ഗവമ്മെണ്ടു് എന്തെങ്കിലും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതുനടപ്പിലാക്കുന്നതുവരെ എന്നത്രം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മട്ടാഞ്ചേരി മെമ്പർ പറഞ്ഞതു് ഇതിനു ബാധകമല്ല. അദ്ദേഹം വേറെ എന്തോ വിചാരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളു. അദ്ദേഹവും ഈ നിശ്ചയം നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കീട്ടല്ല പറഞ്ഞതു്. ഇടപാടുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവിടെനില്ക്കും. ഇടപാടുകൾക്കു വേണ്ടി അന്യായം കൊടുക്കരുതെന്നാണു് പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതുവരെ കുറെമാസത്തേയ്ക്കോ, ഏതാനും കൊല്ലത്തേയ്ക്കോ ആയിട്ടു് ഇതു സ്വീകരിയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കയില്ലെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറ്റേപ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങണമെന്നുള്ളതുതന്നെയായിരിയ്ക്കാം. (ഹീയർ, ഹീയർ) അതുകൊണ്ടു് രണ്ടുകൂട്ടർക്കും തോഷംവരാത്തനിലയിൽ ഒരു രക്ഷചെയ്യു് ഈ സംഗതിയിൽ കരുനീക്കുമ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടുണ്ടാക്കണം. അതു സമ്മതിയ്ക്കുകയില്ലെന്നുപറഞ്ഞാൽ അതിനെന്താണു് അർത്ഥം? ഇതിനു് അവരെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ടു പ്രയോജനമില്ല. കഷ്കന്മാരുടേയും അവർക്കു കടംകൊടുത്തവരുടേയും താല്പര്യങ്ങൾ അന്യോന്യം വിരുദ്ധമായിരിയ്ക്കും. അതു് ഈ രാജ്യത്തെ കുടിക്കാർ മുഴുവൻ ബോധമില്ലാതെ കടംവാങ്ങികണ്ടമാനം ചിലവു ചെയ്യുന്നവരാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ രാജ്യത്തുഅവർ ഭൂരിപക്ഷമായതുകൊണ്ടു് ഇനി അവരുടെ ഗുണത്തെയാണു് നോക്കേണ്ടതു്. കൊച്ചീരാജ്യത്തുള്ള നാട്ടുമുറുങ്ങളിൽ എത്രണാമക്കു് സർവ്വെ നടത്തിയിട്ടു് കടമില്ലാത്ത ഒരൊറ്റ മനുഷ്യൻപോലുമില്ലെന്നു സർവ്വെ സൂപ്രഡെണ്ടു് പറയുന്നു. ഇങ്ങിനെവന്നതു കൊച്ചീരാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ ആകെ വഷളന്മാരായിട്ടാണോ? കൊച്ചീരാജ്യത്തെ എല്ലാ ജനങ്ങളേയും കൊള്ളരുതാത്തവരാക്കീട്ടു് ചില ആളുകൾമാത്രം നല്ലവരാകാൻ നോക്കരുതു്. പരമാർത്ഥത്തിൽ ഇതിനെല്ലാം ശരിയായ പരിഹാരം വരണമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഈവക നിശ്ചയങ്ങളെയെല്ലാം എതിർക്കതന്നെവേണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചില്ലറ സഹായങ്ങൾകൊണ്ട് ജനങ്ങൾ അടങ്ങിപ്പോകാൻ ഇടയുണ്ട്. ചില്ലറ സഹായങ്ങൾപോലും ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെണ്ടു ചെയ്യുകയില്ലെന്നുവന്നാൽ ശരിയായ പരിഹാരം ജനങ്ങൾതന്നെ വരുത്തിക്കൊള്ളും. അങ്ങിനെ വരണമെന്നാണോ മട്ടാഞ്ചേരി മെമ്പറുടെ ഉദ്ദേശം.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ—ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇതിനു മുമ്പൊരവസരത്തിൽ വേഷ്ടുകൃഷ്ണയോടുകൂടി ഒരു പ്രമേയം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കയുണ്ടായി. അന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ലീഡറും ലാമെമ്പറും പറഞ്ഞ മറുപടിയാണ് എന്റെ മുമ്പിലിരിക്കുന്നതു്. അതിനെ വായിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണു ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുവാൻ പോകുന്നതു്.

അന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി എന്റെ പ്രമേയം നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലായിട്ടില്ല; മനസ്സിലായാൽതന്നെയും അനുകൂലിക്കുവാൻ തരമില്ല എന്നാണു്. ഇതാണു ഞാൻ വായിച്ചതിൽനിന്നും എനിക്കു മനസ്സിലായതു്. ഇതിൽ എനിക്കു ഗവണ്മെണ്ടിനോടു് ഒരു സംശയം ചോദിക്കുവാനുണ്ടു്. ഈ ജീനനിവാരണ പരിപാടി വേണ്ടതാണെന്നുള്ളതു ഗവണ്മെണ്ടു സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതിൽ ന്യായമുണ്ടു്. നിങ്ങൾ അഞ്ചു ലക്ഷം ഉറുപ്പികയോളം കടക്കാർക്കു കൊടുക്കുവാൻ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പലിശ കുറയ്ക്കുവാനുള്ള നിയമം നടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ പോകുന്നുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം നിങ്ങളുടെ ഗ്രഡ്ഡാലോചനയിലിരിക്കുന്നുവെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്ന അവസരത്തിൽ ആ ഗ്രഡ്ഡാലോചനാവഴിക്കു് ഒരു തീരുമാനം വരുന്നതുവരെ കർഷകന്മാർക്കു് ഒരു രക്ഷകിട്ടത്തക്കവണ്ണം താല്ക്കാലികമായ എന്തെങ്കിലും ഒരു ഏർപ്പാടു നടപ്പിലാക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ എന്താണു തരക്കേടുള്ളതു്? അന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതു് "എക്സ്കൃഷൻ അഫ് ഡിക്രീസ്" എന്നതു നിറുത്തിവയ്ക്കണമെന്നാണു്. ഇന്നു നിങ്ങൾ രക്ഷചെയ്യുവാനായിട്ടുള്ള കർഷകന്മാരുടെ ഗ്രഡ്ഡാലോചന കഴിഞ്ഞു അതിന്റെ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് വന്നതിനു ശേഷം ഒരു രക്ഷയുണ്ടാക്കാമോ എന്നു നോക്കേണ്ട ചുമതല ഗവർമെണ്ടിനില്ലേ? ഇതിൽ രണ്ടുമാതിരി ആളുകളാണുള്ളതു്. കടം കൊടുത്തിട്ടുള്ളവരും കടം വാങ്ങിട്ടുള്ളവരും. ഈ രണ്ടു കൂട്ടരുടേയും കാര്യങ്ങൾ ഗവർമെണ്ടിനു നോക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. അതെന്താണു വഴിയുള്ളതെന്നുവച്ചാൽ അതു ഗവർമെണ്ടു കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണു്. കടം കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകളേയും, കടം ധാരാളമുള്ള ആളുകളേയും, ഹണ്ടിയൽകച്ചവടക്കാരേയും രക്ഷിക്കേണ്ട എന്നു പറയുന്നില്ല. കടക്കാരെ ഒഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളവർക്കു വേറെ എന്തെങ്കിലും രക്ഷചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. അതുകൊണ്ടു കടം വാങ്ങിയവർക്കു രക്ഷ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യുന്നതിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിയ്ക്കണം. അതു ചെയ്യുന്നതു കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ചെയ്യണം. ഇന്നു സിവിൽ കോർട്ടുകളിൽ നടക്കുന്ന നടപടികളും നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ നിങ്ങളുടെ രക്ഷകൊണ്ടു യാതൊരാവശ്യവും ഉണ്ടാകയില്ല.

ഗവൺമെണ്ടു് പലിശ കുറയ്ക്കുവാനായിട്ടാലോചിക്കുന്നുവെന്നുള്ള പ്രസ്താവംകൊണ്ടു നാട്ടുകാർക്കു് എന്തുമാത്രം ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? വാങ്ങിച്ച പണത്തിനു പലിശകൂടി കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ ആളുകൾ വിഷമിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വക സംഗതികൾ നിരുത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ അതിൽ എന്താണു് അത്ഭുതപ്പെടുവാനുള്ളതു്? നിങ്ങളുടെ പരിപാടി ശ്രദ്ധാലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നപക്ഷം ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറയുന്ന സംഗതികൾ സ്വീകരിച്ചാൽ മതി. അതല്ല നിങ്ങൾക്കൊന്നും ചെയ്യുവാൻ ഭാവമില്ലെങ്കിൽ അതു തുറന്നു പറഞ്ഞാൽ മതി. ഇവിടെ ഒരു ഡെറ്റ് കൺസീലിയേഷൻ ബോർഡു വേണമെന്നു മുമ്പു് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതിനെക്കുറിച്ചു വളരെ അത്ഭുതമായിട്ടു സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു് ഇങ്ങിനെ സംസാരിച്ചുകൂട്ടിയാരും ഭ്രാന്തന്മാരല്ലെന്നു G. K. ദേവധാർതന്നെ പ്രസംഗിച്ച അവസരത്തിൽ നമുക്കു് ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുണ്ടു്. ദേവധാരുടെ പ്രസംഗങ്ങളും കേട്ടിരിക്കും. കോടതിയിൽ പോയാൽ നാണമാകുന്നതിനു എളുപ്പമുള്ള ഒരു വഴിയാണു്. അതുകൊണ്ടു് എക്സിക്യൂഷൻ of ഡിക്രീസ് ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു നിറുത്തണമെന്നാണു് ഇതിനോരോയും താല്പര്യം. ഇപ്പോൾ അതാണു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നയമെങ്കിൽ ഈ ഉപക്ഷേപം സ്വീകരിക്കുക, അല്ലാത്തപക്ഷം നാളെതന്നെ കഷ്ടകന്മാർക്കു യാതൊരു രക്ഷയും ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യുന്നില്ല; കടം വാങ്ങീട്ടുള്ളവരും കൊടുത്തിട്ടുള്ളവരും എന്തുവേണമെങ്കിലും ചെയ്തുകൊള്ളുക എന്നു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണം. ഇതിനു നിങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയുവാൻ ഒരു ന്യായവും ഇല്ല. ഇപ്പോൾ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ രണ്ടു പൊസിഷനുംകൂടി ഒരുകാലത്തു യോജിക്കേണ്ടിവരും.

Mr. A. Sankara Poduval.—I desire to say a few words in regard to a portion of this motion, that is to say, the desirability of suspending arrests in execution of civil decrees. I am not in a position to fully agree with this motion. But one aspect I wish to bring to the notice of the Council. In western countries, there has been a move to dispense with this right altogether, i. e, there should not be any arrests in execution of civil decrees. So far as the Cochin State is concerned, ladies are now exempt from arrest in execution of a decree of court. We have endeavoured to impress upon the Government in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

connection with a motion moved at the last sitting of the Council that civil court arrests of males also may be suspended for the time being.

Personally, I am in favour of deleting the provision for civil imprisonment altogether. The fact that ladies have been exempt from arrest has not been any impediment in the realisation of decree debts provided the debtor possesses property. It has been held by eminent jurists in the west and by leading men in India also, that provision in the Civil Procedure Code empowering judgment-creditors to take out execution by arrest of their male debtors should also be deleted. Now, whatever be the opinion with regard to the deletion of that rule as a whole, it seems to me that the present economic distress in the country imperatively calls for such a relief being given. (*Hear, hear*). Property may be proceeded against. It does no good to send a male judgment-debtor to prison. That will deprive the little children and the ladies in the family of their means of sustenance. The majority of people eke out their living by manual labour and by industrial pursuits and as conditions now obtain in the Cochin State, it is the males that mostly earn. The few ladies who are able to make some savings, stand exempt from arrest. Why should the males alone in the Cochin State who happen to be in debt be allowed to be arrested and sent to prison? The answer of course will be forthcoming from the Law Member that a poor judgment-debtor may put in an insolvency petition. That is no answer at all. If a judgment-debtor should get relief under the Insolvency Regulation, he has to fulfil several conditions, which he may not be able to do.

Whatever be the merits of the other portions of this motion I will confine myself to drawing the attention of Government to this most important aspect of it. I pray that at least so long as this depression continues here the Government will be pleased to move His Gracious Highness to issue a proclamation (because it is a very urgent matter) to the effect that judgment-debtors should not be arrested in execution of decrees for a certain period i. e. so long as the economic distress continues, which period may be extended if there be sufficient ground made out. This portion of the motion I beg to support.

Mr. Thomas Manjuran.—The greater portion of the speech delivered by the Honble Member for Cranganur deals with the necessity of introducing measures to ameliorate the condition of the agriculturists. I do not think that that matter arises for consider here at all. He assumed that certain measures were being farbricated and he wanted interim steps to be aken. The latter being the only subject-matter I do not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

propose to answer the first portion of his speech. I may say, however, that the Government, as all the non-official Members here know, are trying their level best to meet what is now acknowledged on all hands to be a most difficult situation.

With regard to the specific points that arise for decision, I am afraid that whatever the Government may say, a section of the non-official Members of this House are likely to misunderstand it as they have already stated on the floor of the House that they have misunderstood it in advance. In their speeches they have even anticipated my reply and I expect that they will misunderstand whatever I say. I am rather afraid that any amount of candour is not likely to move several Hon'ble Members from that mentality. However, I shall make an attempt to make what I have to say quite clear. There are three ideas. The idea of tabooing suits has been eliminated by the Hon'ble Mover himself. So that does not require any reply. The other matters that remain are arrest, attachment and sale.

With regard to sales I daresay it is the most important item of the three. With regard to sales, as the Hon'ble Members know, a circular has been issued a few months ago by the Chief Court which I know is being taken advantage of by most courts to put off sales and, in effect, to ameliorate the condition of ryots. I may also remind the Hon'ble Members that Cochin holds the unique position of being the only State where such a circular has been issued. No doubt, in a neighbouring State an attempt has been made to issue a circular somewhat on these lines.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Will you please read it?

Mr. Thomas Manjuran.—I have not got it here.

Mr. K. M. Ibrahim.—But now-lands are sold.

Mr. Thomas Manjuran.—What is the use of putting off a sale if the debt owned by a man amounts to Rs. 1,000 and the assets come to Rs. 200? There are three classes of debtors. There are debtors who are hopelessly sunk, who can never be saved by man, not even by God. Putting off a sale in his case simply means giving the man time to eat the income of the property. There is a class of debtors who are not so badly sunk in debt and who, if they are given some timely help, may survive. Yet another class of debtors are those who could tide over the difficulty without any extraneous help and who care not to pay although they can afford to pay. That class does not require any sympathy. Suppose a man is worth Rs. 50,000 and he invests his money and refuses to repay a debt of Rs. 1,000, no mercy is due to that man. It is the second class of debtors whose pitiable condition may be tided over if help is given tha

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

we should attempt to help. I am sure this circular has been utilised to the great advantage of that class. With regard to sales, hence, no further action appears to be called for.

Then there remains two other matters, viz., arrests and attachment of movables. With regard to arrest, the Hon'ble Member for Trichur said that I might refer to Insolvency Proceedings. It is not Insolvency Proceedings alone that may come to the help of a man who is arrested. There is a section in the Civil Procedure Code, section 331, under which even a temporary inability to pay a debt may be a satisfactory reason for releasing the man from arrest. Suppose the ryot is arrested and brought before the court and he proves to the satisfaction of the court that he is not in a position to pay although he has got property, surely the court can release him and the courts do so release arrested debtors in that manner.

Mr. George Chakyamuri.—But the difficulty is to satisfy the court.

Mr. Thomas Manjuran.—He must have a *bona fide* case.

Mr. George Chakyamuri.—He must have money to engage a vakil.

Mr. Thomas Manjuran.—The law does not prevent a man from pleading his own cause. Every case will be dealt with by the court on its own merits. It is with regad to debtors who come with unclean hands that the court will deny release. The court may ask "What did you do with the money realised from so and so". Such questions will be asked and if the man cannot give a proper account the Court may say "Take him to the prison." But, on the other hand, a *bona fide* man, who is a slave of circumstances and who could not honestly raise funds to pay his debts, will be saved. The law does not want to help frauds. The Hon'ble Members of the House will remember that the Government have got duties to the public generally, to the creditors, to the debtors and to all. Do the Hon'ble Members want the Government to save these disingenuous debtors or do you want to help only honest debtors? For honest debtors there is already the remedy. The Government have given ample discretionary powers to courts of law and the Government have absolutely no reason to think that the courts are abusing such powers.

With regard to the attachment of movables again, I would draw the attention of the House to the provisions contained in the Civil Procedure Code. With regard to the attachment of movables section 266 exempts from attachment "the necessary wearing apparel and bedding of the judgment-debtor, his wife and children, tools of artisans and where the judgment-debtor

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is an agriculturist his implements of husbandry, and such cattle and seed-grain as may in the opinion of the court be necessary to enable him to earn his livelihood as such".

Now these exemptions do exist there. What are the other properties that may be attached and sold? Tables and chairs.

Remember that your creditor also is your brother agriculturist. What about him?

Mr. K. Ayyappan.—All sympathy.

Mr. Thomas Manjuran.—Surely Government have to consider his case also. Government are aware that in this country the majority of debts consists of debts owed by agriculturists to agriculturists. I think it is a mistake to assume that this condition of agrarian indebtedness is an incubus upon the whole of Cochin. It is nothing of the sort. Taking the population to be 12 lakhs how many thousands of people are affected by agrarian indebtedness? There are not in Cochin more than 40 thousand pattadars. Can you deny it? It is an overestimate. Cochin State does not belong to 40 thousand people. It belongs to the 12 lakhs.

Mr. K. Ayyappan.—Others have no complaints.

Mr. Thomas Manjuran.—Others may have no complaints. Is it a reason why we should not consider their case as well? Supposing all monetary transactions in Cochin became deranged and business stops. It is the labourer, it is the cooly that will be hit.

Mr. K. M. Ibrahim.—Transactions will not be stopped.

Mr. Thomas Manjuran.—I ask the Hon'ble Member for Cranganur, how many thousands of people are living upon the coir industry in Cranganur and Vypeen? Suppose all business stops. Who will pay the cooly's wages? If you derange the monetary position of the State, if you make it impossible to collect debts, if you make it unsafe for a man to part with money, if it comes to that, I assure you that in no time all business will be at a stand-still. Nobody will part with a single pie. You are advocating the cause of these 40 thousand people who are permanent owners of land. When you are advocating the cause of that small class, you, Hon'ble Members, who are persistently crying for the amelioration of the masses and workmen who are even threatening us with bloody revolution, should not forget their cause. You are forgetting, in my humble opinion, their cause, when you are pleading for this 40 thousand monopolists.

Hon'ble Members will then remember that this is a question which is not as easy of solution as some of the Hon'ble Members

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

THE SECRETARY

seem to think. At any rate the Government have a very serious responsibility on this matter. Hon'ble Members have been trying to rush the Government. Remember that it is the whole credit of Cochin that is in danger. Even rumours rattle creditors who get panicky and rush to the courts.

Mr. T. K. Nayar.—It is because you were not able to take a bold step.

Mr. Thomas Manjuran.—The Government are not prophets to be able to solve this vexed question at a moment's notice. No Government has been able to solve this question so far. This Government have attempted to do the one and the only thing Governments can do. Government appointed a committee and got their report which they are now considering. Do you want the Government to go blindly into action which may be regretted both by the tenants, by the ryots, by the labourers, and by the creditors—by every section of the community in fact? Or do you want reasonable, considered action by the Government, which I am sure you will get, provided you have patience? Have you not heard that a man in a hurry reaches nowhere?

Dr. A. R. Menon.—May I know how far your wisdom has progressed?

Mr. Thomas Manjuran.—My personal wisdom?

Dr. A. R. Menon—The Government's.

Mr. Thomas Manjuran.—I will only request the Hon'ble Member to wait and see.

Mr. A. Sankara Poduval.—With your leave, Sir, May I know whether the question of exemption of males from arrest is engaging the attention of the Government?

Mr. Thomas Manjuran.—I cannot say that it is engaging the particular attention of the Government at this moment. I think the Government have far more important problems before it to consider. Personally speaking the males do not require such great consideration. I do not think any one of these western States to which reference was made by the Hon'ble Member has taken any action. They have been contemplating, cogitating over this matter, but so far as I am aware, neither in England, nor in Germany, nor in France, has this right of arrest been taken away. If these countries act in this direction, then it will be time to see what we can do here also. Hon'ble Members will pardon me for saying once more that, after having vehemently expressed their opinions in regard to this matter, it is better to give the Government a free hand as I am sure they all know that the Government is trying to do their level best to ameliorate the condition of the agriculturists.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Sir, after hearing the able plea put forward by the Government on behalf of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

capitalists of the State if we repeat that we have not been able to find any traces of doing good to the poor agriculturists, I think there would be no misunderstanding. Of course the Hon'ble Member for Law prefaced his remarks by the statement that whatever be his arguments at least a section of the non-officials would not be convinced. I think his prophecy in this direction has been a correct one because there was no convincing arguments put forward by him. If the Hon'ble Member, clever as he is, has been able to give us some convincing arguments even our mentality would have been changed. But I do not find any argument worth mentioning here. He referred to a certain circular issued by the Chief Court. When I requested him to read that Circular he was not pleased to do it.

Mr. Thomas Manjuran.—I have got that Circular here.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—There is nothing in it advantageous to the agriculturists. It is only a case of more money being spent by the Agriculturists. Of course the agriculturist whose property is proclaimed for sale, on the date of sale comes to the Court with some money. The judge asks the decree-holder whether he is prepared to accept it. Surely he is not expected to say 'Yes' "My hands are tied. I am helpless in the matter. Unless he is prepared to accept the amount I have no power". I have seen Judges saying like that and the result is the judgment-debtor is at the mercy of the decree-holder again. So that circular is not practically doing any good at all.

Mr. Thomas Manjuran—Will the Hon'ble Member bring to the Government's notice a few cases like that where the Judge declined that unless the creditor agreed, the Judge is powerless?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Unless a substantial portion.

Mr. M. Krishna Menon—Can the Hon'ble Member substantiate his statement, whether any Judge did actually say that?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—May I know, Sir, whom am I to answer?

There are facts you can see for yourself if you will make a search.

Mr. Thomas Manjuran.—I am inviting you to co-operate with us.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—If you so desire I will give you a long list of these cases.

This is a circular under which you took shelter when a similar proposition was brought forward by us in Meenam, but

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

between Meenam and to-day we have not been the better for it. Then again it is stated that if section 331 is invoked, the judgment-debtor will be allowed to go away. That again I submit is something which is worked out with the consent of the decree-holder. Unless the decree-holder is sympathetic towards the debtor the Judge may say, "It would be very nice if you will please allow him some more time considering the hard nature of the case" and thus a sort of plea is made by the Judge half-heartedly enough on behalf of the judgment-debtor to the creditor. The creditor is certainly not prepared to accept it and again he is at the mercy of the decree-holder.

Mr. Thomas Manjuran.—Without interrupting, may I inform the Hon'ble Member that the circular contains no reference at all to the consent of the decree-holder?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—This is my experience in the every day life in courts. Therefore, Sir, that is the position I maintain and not anything about the letter of the circular.

The Hon'ble Law Member was pleased to read out a section of the Civil Procedure Code which says that such and such articles are not to be attached. Nobody takes out attachments for such things. If by mistake this is done the attachment will be released the moment that is brought to the notice of the court. But the plea put forward is not with regard to exempted articles, but articles that can be attached. What about that? No answer. Then what has been asked here through this motion is not going to cause any chaos in the money market. The money market is not going to be closed if this request is granted by the Government. It is only temporary suspension that is asked for by us. I thought that Government would be prepared to understand the word 'temporary'. You said that the loan of 5 lakhs of rupees promised to be given to the agriculturists in the month of Dhanu last may probably be given out by the end of Meenam 1110. Till such time could you not at least be pleased to stay execution proceedings? Will the decree-holders be very seriously affected by this? The properties are not going to be washed away? Even after the month of Meenam when the loan would be distributed, what relief the agriculturists are going to have through this 5 lakhs of rupees or any additional amount that they may be pleased to sanction to really deserving cases? What will happen if this temporary relief is given? That has not been replied by the Hon'ble Member.

Therefore I maintain that judgment-debtors are merely at the mercy of the decree-holders. The Court of course puts forward a half-hearted plea and when the other man does not accept it the Court asks the judgment-debtor to take the ordinary course. If it is the jail he has to go to jail.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan.—Will the Government be pleased to call such cases?

Mr. Thomas Manjuran.—I do not think that any court in Cochin is functioning in that way. That is why I ask you for facts.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—I will certainly supply you. Please send me a line in the proper way and I will send you.

Therefore I say that the position taken up by the Government in this matter that it is not prepared to issue orders staying execution of decrees temporarily is something which the hard-hit agriculturists cannot accept and on their own behalf we have to urge the Government to do something tangible and to the good of those persons.

Dr. A. R. Menon.— Sir, I will take just only a minute. I suppose the Government admitted that there was some trouble here. Otherwise you would not have appointed a Committee. They went about all over the State. The Hon'ble Law Member was also a member of that Committee. They listened to witnesses in various parts of the Cochin State and the problem became a thousand times more complex. We found out insurmountable difficulties to give relief worth the name. In spite of all that certain proposals which were acceptable to almost all the Members with of course certain reservations were arrived at. The President of the Committee wrote such an impartial report—and I believe a model report—taking into consideration all the various aspects of the question though it was so very difficult to bring together all these divergent views and the report was submitted to the Government as urgently as he possibly could. The Committee did not take any rest. They began to run place after place and completed its work. Now you, having admitted that there is distress in this country, appointed an emergency Committee with instructions to go over the whole State and collect evidence and submit a very early report and after having got this report nearly a month ago have we not a right to ask you why no action has been taken upon that report? Are you in the habit of wasting public money and wasting energies of people or do you consider any further action upon the report of the Committee necessary? That is the question. This was not a Committee proposed by the Legislative Council. The weight of public opinion compelled the Government to appoint a Committee on their own accord. It is such a moderate report that even the so-called capitalist has signed the report. Who the capitalists I won't say. But any way all of them signed the report and submitted it to the Government for their own

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

consideration. One of the clauses written by the President himself is that till some decision is taken on the report a Proclamation or a Government order may be issued. I believe I am correct.

Mr. Thomas Manjuran.—I believe there is a statement like that. The Hon'ble Member may perhaps know that several members have also protested against that.

Dr. A. R. Menon.—I can understand people writing dissenting minutes when they object to the main principle. But here the members of the Committee have signed the main report subject to an additional minute and they attack the whole fundamental principle. Why can't they boldly say I write a dissenting minute?

Mr. M. Krishna Menon.—Just like the S. K. Committee.

Dr. A. R. Menon.—I am only speaking with regard to this Committee. I have nothing to do with that. All witnesses are alike. In giving evidence they twist the facts. In this very hall I have ample experience including my Hon'ble friend (*Laughter*). Sir, we are asking this question to you. Are they wrong in bringing this motion before the House? We anticipated this move and we urged upon the Government the absolute necessity of taking necessary measures so that cases may not be launched in courts.

Mr. Thomas Manjuran.—That is not the subject matter of this cut motion.

Dr. A. R. Menon.—I am not even going to that extent of the cut motion. The recommendation of the Committee was that no cases should be accepted by the law courts till these recommendations have been disposed of one way or the other. I am asking why did you not take any action.

Mr. Thomas Manjuran.—With regard to that matter, the staying of suits, as I said that matter does not directly arise here, and action on the recommendations of the report cannot be taken piece-meal.

Dr. A. R. Menon.—I do not want to hear these sort of technical objections. These are elementary principles which every one of us know. We do not want the learned Advocate's advice upon matters of principles of first importance which are known even to suckling babies (*Laughter*). I can understand their attitude if they afterwards found it that there is no depression. Let us have seriousness. The Hon'ble the Government Advocate himself was one of the Committee Members. I am not advocating any radical views. I myself do not know any of these complicated issues. Others who know better, in whom the Government have great trust, men of proved probity and years of experience in disposing of these cases, and who could see through what is right and what is not right, when such men

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

come to the conclusion that some definite action must be taken and when they urge upon the Government to issue a Royal Proclamation, I see no reason why no action has been taken till now.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, this report appears to have been received only about a week or ten days before this session began. The Hon'ble Members may remember that the report was delayed on account of the unavoidable absence of Mr. T. S. Narayana Ayyar. Hon'ble Members know that it is not a light task to go through a session like this. The Government is trying their level best to study the report and do all that they can. Not a moment will be wasted in disposing of the matter. As an Hon'ble Member said a moment ago, it is a problem with a hundred faces which requires very very careful treatment and in passing final orders on the report, whatever action, the Government, feel justified in taking either of a temporary or permanent nature will be taken.

Mr. K. Ayyappan—Will the Government take action within a few weeks?

Mr. Thomas Manjuran.—Yes. I think that in a few weeks final orders will be passed. I should not be surprised to find that orders passed within 8 or 10 days.

Dr. A. R. Menon.—I shall be satisfied with the learned Advocate's assurances. I can understand his difficulty. But what we want is to make the Government realise that there is really serious pitiable condition existing in the State. This is not the talk of socialism or any of these *isms* (Laughter). My Hon'ble friend, Mr. Ibrahim, is talking of Bolshevism and all that. But there behind the husk you will find some grains in his speech. Sometimes people who object to socialism, as Mr. Ayyappan suggested, are the very people who support the inauguration of the system of socialism here and a wise Government should know that and a wise Government after realising that must take action. The temporary relief is absolutely essential to which all of us subscribe. This opinion is expressed by no less a person than one of the late Chief Judges of the Chief Court and if his opinion does not carry weight with you then whose opinion will carry with you? What more intelligence can you put into this report? Every time a report submitted if bettered by the Government it has turned out to be much worse than the report. I do not attach so much importance to the wisdom of the Government. What is Government after all? You constitute the Government and we measure your intelligence and your ability and because you yourself were in that committee you can only sit in judgment on your own opinions

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Therefore let us take this question very seriously. Having promised to give something—that is a very serious thing—and having given them a ray of hope, though you are only going to give them a drop in the ocean, I request you that at least that drop may be given in time, before it is too late.

Mr. M. A. Chakko—Sir, at first I did not think of speaking on this subject atall. But since the Hon'ble Member for Cheruthuruthi has madesome observations about the Antony Committee and of those of them who had the temerity to write dissenting minutes, I amcompelled to explain that point so that this House may not carry a wrong impression.

Mr. George Chakyamuri.—Nobody said you have submitted a dissenting minue.

Mr. M. A. Chakko.—Somebody said that the habit of writing dissenting minutes is bad and ungentlemanly.

President—Anyhow that is not the point at issue here.

Mr. M. A. Chakko—Now I have to explain the position. The Hon'ble Member for Cheruthuruthi was allowed to revel in the irrelevent. He forgets that he has also signed the report with the rest of us with the remark that he will be sending a separate minutes. However he has not done so. Without seperate minutes how are the views of the members to be expressed? Since we could not come to an agreed opinion we agreed to differ.

Mr. K. Achyuta Menon—Sir, there is a small misunderstanding. Under the Standing Orders you are bound to sign the majority report first and then send the dissenting minutes, if any.

Mr. M. A. Chakko—I wish to oppose this motion. The Hon'ble Law Member has been observing that some debtors are not honest. The Hon'ble Members on this side have been complaining about the creditors being not honest. So if we take the average debtor and average creditor I think there is no occasion for any restriction to be placed upon the liberties of the Cochin Public to have their cases brought to the Court and to get the relief they are entitledto under the Civil Procedure Code. I may mention in this connection that if any modification is to be made to this position, the restriction should be made only in the case of debtors against whom a suit has been decreed ex-parte. In contested suits the debtors after trying their level best to defeat the creditors by putting obstacles in their way, now want to defeat the creditors again by obstructing them in the execution of the decree. That is something which this House cannot clerate. For these reasons I oppose the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. Sankara Poduval.—Will the Government be pleased to place that report on the table of the House for a day, to-morrow?

Mr. Thomas Manjuran.—The report is having the best attention of the Government. It will be published in the Gazette as soon as possible.

Mr. George Chakyamuri.—Sir, I suppose in the light of the assurance given by the Government that orders will be passed within a week's time or say 10 days on the report of the Committee I request the Hon'ble Member to withdraw the motion.

Mr. Thomas Manjuran.—Things going well, Government's consideration may be over within 8 or 10 days.

Mr. K. Ayyappan.—Will it be surely over?

Mr. Thomas Manjuran.—It will be over at the earliest possible moment. Not a moment will be wasted in this connection.

Dr. A. R. Menon.—Can you not say something definite, say within one month?

Mr. Thomas Manjuran.—Yes, one month if you will have it so.

Mr. George Chakyamuri.—We know the difficulties of the Hon'ble Member to specify the date. It was 8 days, a little while before, then it became 12 days and now it has come to one month. Of course it may go to 2 months. Therefore what I request the Government is to expedite matters. Although the statements here regarding the difficulties may be a bit exaggeration, there is suffering going on in the country. This is not a matter to be talked over lightly. With these observations I appeal to the Hon'ble Member once more to kindly withdraw the motion.

Mr. K. Ayyappan.—On a point of information, Sir. May I know whether within a month a proclamation would be issued?

Mr. Thomas Manjuran.—That is possible. Every moment will be utilised by the Government to expedite the matter. Government can only do their best.

Mr. K. Ayyappan.—Then may we take it that within a month it will be possible?

Mr. Thomas Manjuran.—So far as I can see I do hope it will be possible.

മിസ്റ്റർ കെ. എ.ം. ഇബ്രാഹിം.—സർ, ഗവർമ്മെണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ കഴിയുന്നത്ര അനുകൂലം അടിയന്തിരമായി ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞതിൽ വളരെയധികമായ സന്തോഷമുണ്ടു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കിടയിൽ ചില സംഗതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു മാത്രമേ ഒന്നു രണ്ടു വാക്കു കൂടി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾതന്നെ ഇതുകൊണ്ടു ദോഷമുണ്ടാകാവുന്ന ചിലകാര്യങ്ങൾ ചിലർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയുണ്ടായി. ചിലർ വലിയ ജന്മികളും, സാക്ഷാൽ ദരിദ്രരായിട്ടുള്ള സാധുകർഷകന്മാരെ കോടതികളിൽ കയറ്റി, അവരെ കുറെക്കൂടി പീഡനംചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉപകരണന്മാരാക്കുന്ന വക്കീലന്മാരും ഇതിനെ എതിർക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. സ്വന്തം സ്വാർത്ഥത്തിനുവേണ്ടി നാവടിക്കുന്നവരോടു മറുപടിയേ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ചില ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടേയും വ്യക്തികളുടേയും അത്യാഗ്രഹത്തെ സാധിപ്പാൻ എപ്പോഴും ബഹുജനക്ഷേമത്തെ എതിർക്കുന്നതു് അപലപനീയമാണു്. ഞാൻ പറയുന്നതു് അങ്ങിനെയുള്ളവർ ജർമ്മനിയിലെ പാവപ്പെട്ട ജൂതന്മാരുടെ കഥ ആലോചിക്കണമെന്നാണു്. എന്റെ രാജ്യത്തിനു പൊതുവിൽ ഗുണംവരുന്ന പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ നിരന്തരം എതിർക്കുന്നവരെ ഇവിടെനിന്നു നിഷ്ക്കാസനംചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിച്ചുപോകുന്നതു സ്വാഭാവികമല്ലേ? എന്നേപ്പോലെ ചിന്തിക്കുന്ന മറ്റു പലർക്കും ആ മോഹം വന്നുകൂടുന്നതിൽ അത്ഭുതമുണ്ടോ? അങ്ങിനെയുള്ള മോഹത്തെ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുവാൻ ഇന്നു ഞങ്ങൾക്കു കഴിവില്ലായിരിക്കാം. ജനസമുദായത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷത്തിനു് അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു അസഹിഷ്ണുതബുദ്ധി പിടിപെട്ടാൽ ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ അതു സാധിച്ചേക്കും. പരിതാപകരമായ ആ സ്ഥിതിയുടെ വരവു പാകത്തിലല്ലേ എന്നാണു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. ഉപക്ഷേപത്താൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന സംരക്ഷണംമൂലം പൊതുജനങ്ങൾക്കു ദോഷം എങ്ങിനെയുണ്ടാകും? ചില വ്യക്തികൾക്കു നഷ്ടമുണ്ടാകാം: അതും പലിശക്കുവീടുകാരന്റെ വസ്തുവാസുകൾ ഒന്നുംരണ്ടുമായവും അതു അധികവും. ആ പ്രീതികൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കും ഗുണമുണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ടു് നിങ്ങൾ ആ ചില്ലറ വിഷമം സഹിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. നിങ്ങൾ ഏതു വസ്തുക്കാരുടെ പ്രതിനിധ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ടു സംസാരിക്കുന്നുവോ ആ വസ്തുക്കാരോടുള്ള സ്നേഹംകൊണ്ടാണു് ഞങ്ങൾ ഇതു പറയുന്നതെന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നു; പൊതുവിൽ പൊതുജനക്ഷേമത്തെ എതിർക്കുന്ന ആളുകളെ പുറത്താക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഇവിടേയും വരുമെന്നു്. ജർമ്മനിയിലെ ജൂതന്മാരെപ്പോലെ ഇവരും ഇവിടെനിന്നും ഒരുകാലം കെട്ടുകെട്ടി പുറത്തുപോകേണ്ടിവരും. ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ ആത്മാർത്ഥത ജയിക്കും. വാളിനും തോക്കിനും ബാറ്റിനും എല്ലാക്കാലവും ഭൂതിയെ കീഴടക്കി നിറുത്തുവാൻ സാധിക്കയില്ല. അരിഷ്ടതകൾ മുഴുത്തു് സാധുക്കളുടെ ഉള്ളുരുത്തുന്ന സമയം അവരറിയാത്ത ഒരു ശക്തി അവർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കണ്ടാകുമെന്നും ആ ബഹുജനരോഷത്തെ ആർക്കും തടുക്കുവാൻ കഴികയില്ലെന്നും ആ ചൈതന്യ പ്രവാഹത്തിനു തലകുനിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും ഓർക്കുക. അതേസമയംതന്നെ ഇപ്പോൾ കേട്ട ജനക്ഷേമത്തിനെതിരായുള്ള വാദങ്ങളും, രാജദ്രോഹങ്ങളും, രാജദ്രോഹങ്ങളും നിയമാക്ഷരത്തിന്റെ മാറെറാലികളുമെല്ലാം ഇവിടെനിന്നും നാടുകടന്നു പോകേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതിൽ സംശയിക്കേണ്ട. നിങ്ങളുടെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ വരാൻ പോകുന്ന ഈ മഹാ വിപത്തിനെക്കുറിച്ചു ഇവിടെ ഞാൻ പറയുന്നത്.

ഈ നാട്ടിലെ കടം വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തികളെല്ലാം വെറും അമിതമായ ശീലക്കാരാണെന്നു് ഒരു കച്ചവടക്കാരൻ പറയുകയുണ്ടായി. ആവശ്യത്തിലധികം വരവിനെ അതിക്രമിച്ചു ചിലവു ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു കടക്കാരെ രക്ഷിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണു് ആ വാദം. ഇതു വാസ്തവത്തിനും അനുഭവത്തിനും തീരെ എതിരായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കേശവൻ നമ്പൂതിരി അവർകളും, ഇട്ടിരവി നമ്പൂതിരി അവർകളും അവരുടെ അറിവിൽപ്പെട്ട അധികച്ചിലവു തീരെ ചെയ്യാത്ത മിതവ്യയശീലന്മാരായ നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിലെ വലിയ വലിയ പല ജന്മികൾപോലും നികുതി കൊടുക്കുവാൻപോലും വിഷമിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ഈ സഭയിൽവെച്ചുതന്നെ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള വലിയ ആളുകൾക്കുകൂടി വിഷമങ്ങൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സമയത്തു വ്യക്തികൾ അവരുടെ വരവിനെ അതിക്രമിച്ചു ചിലവു ചെയ്യുന്നതാണു് ഇന്നത്തെ വിഷമങ്ങളുടെ മൂലകാരണമെന്ന വാദത്തിനു യാതൊരർത്ഥവും വിലയുമില്ല. ഈ തരത്തിൽ മിതവ്യയശീലന്മാരായ അസംഖ്യമസംഖ്യം ആളുകൾ നാട്ടുമുറ്റങ്ങളിൽ കിടന്നു് വിഷമിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഞങ്ങൾ നേരിട്ടു കണ്ടും അനുഭവിച്ചുംകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

പിന്നെ ആ മഹാനുഭാവൻ വളരെ കായ്ക്ഷമതാസ്വരത്തിൽ ഒന്നു പറഞ്ഞതു കടംവരാതിരിക്കുവാൻ സൂക്ഷിക്കണമെന്നാണു്. വന്നകടം തീർക്കുവാനുള്ള പോംവഴികൾ ആലോചിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഭാവിയിലുണ്ടായേക്കാവുന്ന കടംവരാതെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണു് അതിനു ഒരു പേരു കൊടുക്കുക എന്നു് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അദ്ദേഹംതന്നെ തീരുമാനിച്ചാൽ മതി, എന്താണു് അതിനു പേരുകൊടുക്കേണ്ടതെന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കേശവൻ നമ്പൂതിരിയവർകൾ ഇതിൽ ഞാൻ ഒരു വ്യവസ്ഥിതമായ കാലനിർണ്ണയം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ കാലനിർണ്ണയം വളരെ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെ തോന്നുന്നു. ഗവർമ്മെണ്ടു പറയുന്നു, കടനിവാരണ പദ്ധതി ആവശ്യമുണ്ടെന്നു്. അതു നട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പിലാക്കാമെന്നു്. അതു് ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു; ആ ആലോചന പൂർണ്ണമായി നടപ്പിലാക്കുന്ന വരെ കൽനടപടികൾ നിറുത്തണമെന്നുള്ളതിൽ വ്യവസ്ഥിത കാലനിർണ്ണയം ഇല്ലേ? അതുകൊണ്ടു വല്ല വിഷമങ്ങളും ആക്കേണ്ടിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ പണക്കച്ചവടക്കാരിൽ ഭ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗവർമ്മെണ്ടു അവരോടുള്ള ദയവുകൊണ്ടെങ്കിലും ഈ സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്തി പണക്കാരുടെ പണം പോകാതെ നോക്കിക്കൊള്ളുമെന്നു് ഉറച്ചു് ഈ താല്ക്കാലിക വിരാമത്തെ സഹിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും ആശിക്കുന്നതു പണക്കാർക്കുപോലും ക്ഷമണമല്ല.

പിന്നെ വസ്തുവില്പനയെക്കുറിച്ചു് ഒരു സംഗതി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. വസ്തു നല്ലവിലക്കു വിറ്റുപോകുന്നമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ചീഫ്കോടതിയിൽനിന്നും നിയമമുണ്ടാക്കണമെന്നും പല സംരക്ഷണകളും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുമാണു് മെമ്പറവർകളും മറ്റു പല മെമ്പർമാരും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആ സംഗതി ഇതിനു പറഞ്ഞിട്ടാവശ്യമില്ല. വസ്തു നല്ല വിലക്കു പോകണമെന്നല്ല പ്രശ്നം; ഭ്രമ പല കഷ്ടകരമായി പറന്നുകിടക്കുകയാണു രാജ്യക്ഷേമം. നിയമത്തിലുള്ള സംരക്ഷണകൾ ഇന്നത്തെ ജഡ്ജിമാർ വേണ്ടവിധം പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ? അതുകൊണ്ടു് നിയമത്തിൽ വേണ്ട സംരക്ഷണകൾ ഇപ്പോഴുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഈ സംഗതിക്കു് ഒരു സമാധാനമാകയില്ല. നിയമത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്ന സംരക്ഷണകൾതന്നെ എത്രയും നിസ്സാരങ്ങളാണു്; ഇന്നത്തെ വിഷമങ്ങൾക്കു് അവ ഒട്ടും മതിയാകയില്ല.

ഇപ്പോൾതന്നെ മുതലിനേക്കാൾ കടം വലിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളുണ്ടു്. അവരെ തള്ളിവിടുകയാണു് വേണ്ടതെന്നാണല്ലോ നിയമമെമ്പറുടെ വാദം. ദയാതയുള്ളതുമാത്രം ജീവിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പഴഞ്ചൻ മനഃസ്ഥിതിയിൽ വ്യസനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു! മുതലിൽകൂടിയ കടക്കാരെ രക്ഷിക്കുവാൻ ഇത്ര പ്രയാസം തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഭ്രമ മുഴുവൻ സക്കാരുവകയും—ജനങ്ങളുടെവക—ആക്കിക്കൊണ്ടാൽ എളുപ്പത്തിൽ സങ്കടങ്ങൾക്കു നിവാരണമുണ്ടാകും. ക്രഡിറ്റു നശിക്കുമെന്ന ന്യായം ഇതാ ആയിരത്തി ഒന്നാമത്തെ പ്രാവശ്യമായി നിയമമെമ്പർ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. ഈ വാദം കൊണ്ടുവരുമ്പോഴെല്ലാം അന്നദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതിനെ അടിച്ചുപൊളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വീണ്ടും നാണമില്ലാതെ ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുവന്നാലോ! ഇപ്പോഴുണ്ടെന്നു പെരുമ്പറയടിക്കുന്ന ക്രഡിറ്റിൽ കടങ്ങൾ പിരിഞ്ഞുപോരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ? ക്രഡിറ്റു്, ക്രഡിറ്റു്, എന്നു് ഉരുവിട്ടതുകൊണ്ടുമാത്രം കടങ്ങൾ പിരിഞ്ഞുകിട്ടുന്നില്ലെന്നും കിട്ടുകയില്ലെന്നും ഗവർമ്മെണ്ടു മനസ്സിലാക്കണം. കടം വീട്ടുന്നതിനു കുറെ കാലം കൊടുത്തതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ട് നിയമമെമ്പർ വിചാരിക്കുംപോലെ കുഡിറാ നശിക്കയോ ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യത്തിനു പണം കടംകിട്ടാതെവരികയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പണക്കച്ചവടക്കാർ ഒരുത്തനു കടംകൊടുക്കുന്നതു ആ പ്രത്യേക ആളിന്റെ നിലയെ നോക്കീട്ടാണ്; അല്ലാതെ നാട്ടിലുള്ള മൂന്നാമതൊരാളുടെ ധനക്കുഴപ്പത്തെ ഗണിച്ചിട്ടില്ല. കൊച്ചിയിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു അവരുടെ കടനിവാരണപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻപോകുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ഈ സംരക്ഷണയെ പണക്കച്ചവടക്കാർ ഭയപ്പെടേണ്ടതില്ല. ഭൂമി പലരിൽനിന്നും വളരെ മുരുങ്ങിയ ചിലരിലായതാണ് ഈ നാട്ടിൽ ഇത്രവളരെ ക്ഷാമഭവും അസ്വാസ്ഥ്യവും ഉണ്ടാകുവാൻ കാരണമാക്കിയതെന്നു ധരിക്കണം. മുതലിൽക്കൂടിയ കടങ്ങളുള്ള കുഷ്കരേയും രക്ഷിക്കേണ്ടതു് ഒരു പരിഷ്കൃതഭരണത്തിന്റെ ചുമതലയാണ്. അവർ നശിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു് അവരെ നശിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ തോമസ് മാഞ്ഞൂരാൻ.—നശിച്ചുപോയില്ലേ?

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—ഇല്ല, ഇപ്പോഴും ഭൂമി അവരുടെ കയ്യിൽതന്നെയുണ്ടല്ലോ. നശിക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം കടം ഇടാക്കുന്നതിനു ഒരു ഇടയും അതിനിടക്കു കടം വെട്ടിച്ചുരുക്കുന്ന ഭവനഗർ സ്കീമും നടപ്പാക്കിയാൽ അവർ നശിക്കയില്ല.

താല്ക്കാലികമായി കൊടുപ്പാനുള്ള അസാദ്ധ്യതയെ ആസ്പദമാക്കി നമ്മുടെ കോടതികൾ നിയമത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു ഘോഷിക്കുന്ന ഇളവുകളെ എത്രതവണ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നിയമമെമ്പർതന്നെ പറയട്ടെ. ഏട്ടിലെ പശു പുല്ലു തിന്നുകയില്ലെന്നു് അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലാകും. കയർ വേലക്കാർക്കുംമറും ഇതുമൂലം തൊഴിലില്ലായ്മ വരുമെന്നും മറും നിയമ മെമ്പർ മുതലക്കണ്ണീരു് ഒഴുക്കിയതിന്റെ ഔചിത്യവും എനിക്കു മനസ്സിലായില്ല. കർശനനടപടിക്രമം കുറച്ചുകാലത്തേക്കു നിറുത്തിവെച്ചാൽ മടൽതല്ലുകാർക്കും കയർപിരിക്കാർക്കും തൊഴിലില്ലായ്മ വരുമെന്ന ഈ പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തം യുദ്ധക്കടങ്ങൾ കൊടുക്കയില്ലെന്നോ കുഴിയുമ്പോൾ കൊടുക്കാമെന്നോ ഭരിക്കുന്നവൻ കോയ്മകളെ അടുത്തതവാലിൽതന്നെ നിയമമെമ്പർ അറിയിക്കണം. എല്ലാത്തിനും അപ്രായോഗികതപങ്ങളും വിഷമങ്ങളും കാണുന്ന നിയമമെമ്പർ "ഇമ്പോസിബിലിറ്റി" (അസാദ്ധ്യം) എന്ന പദംതന്നെ താൻ തന്റെ നിഘണ്ടുവിൽനിന്നും എടുത്തുകളഞ്ഞ നെപ്പോളിയനെ കൂടക്കൂടെ സ്മരിക്കണം. അധികം സംശയിക്കുന്നവർക്കും തങ്ങളുടെ രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ചിലതെല്ലാം 'ഒരു ധൈര്യത്തോടെ' ചെയ്യാനുള്ള സന്നദ്ധയാണു് ഒരു നല്ല ഭരണത്തിനു വേണ്ടതു്. അതിൽ പല തെറ്റുകളും വന്നതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടു തരക്കേടില്ല; സാമാന്യ ജനക്ഷേമത്തിന്നു അതു ഉപയുക്തമായിക്കൊണ്ടാൽ മതി.

ഈ നിയമസഭയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം ഗവർമ്മെണ്ടു ഇതു ചെയ്യാതിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഈ നിയമസഭയുടെ പുറത്തു അവരെ നിർബന്ധിക്കുന്ന ഒരു പ്രക്ഷോഭണം വന്നുകൂടും. ഇന്നാട്ടുകാർക്കു അതിന്നുള്ള സന്നദ്ധതയുണ്ടെന്നു അറിഞ്ഞുവല്ലോ. അതിനെന്തിനു ഇടകൊടുക്കുന്നു? ആവശ്യമില്ലാത്ത നിരോധന ഉത്തരവുകൾ കൊടുക്കുകയും പൊതുബോധമുള്ളവർ അവയെ ലംഘിക്കുമ്പോൾ അവരെ ജേലിലിട്ടു ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുകയും സത്യഗ്രഹം തുടങ്ങുകയും, സത്യഗ്രഹികളെ തല്ലുകയും, അതിനെക്കുറിച്ചു നാട്ടുകാർ ചോദിക്കുമ്പോൾ തല്ലിയില്ലെന്നു പറയുകയുംമറ്റും ചെയ്യേണ്ടിവരുന്ന പല കുഴപ്പങ്ങളും ഇനിയും ഉണ്ടാകും. അതിനൊന്നിനും ഇടവരാത്ത ഒരു മനസ്ഥിതി നിങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കണം. ദുർവാശിയും ദുരഭിമാനവും ഒരു നല്ല ഗവർമ്മെണ്ടിന്നു യോജിച്ചതല്ല. ഇപ്പോൾ ഈ വിഷയത്തിന്നനുകൂലമായി നമ്മുടെ നാട്ടിലെങ്ങും മുഴങ്ങുന്ന പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ മാനിച്ചു നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തെക്കു ഇങ്ങനെ ഒരു അനുഗ്രഹം ചെയ്യണമെന്നു വീണ്ടും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും, ഏതാണ്ടു അനുരൂപപൂർവ്വം ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തിക്കാമെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞതിനെ ഗണിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ ഇതിനെ പിൻവലിക്കുവാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 3.

Mr. M. Krishna Menon.—*To reduce the allotment of Rs. 33,535 for Criminal Justice by Re. 1. The urgent necessity to have a full Time First Class Magistrate.*

I am sorry that there is no time to move this cut motion. My motion is to bring to the notice of the Government the urgent necessity to have a full time First Class Magistrate. Before I give any reasons in favour of this motion I will read to this House the last review of the Chief Court on the administration of Criminal Justice. Even the Chief Court was not satisfied with the present administration of Criminal Justice. They say in the review published in the Cochin Government Gazette dated 6th Karkadagam 1109, "The work turned out by the Criminal courts in the quarter is fairly satisfactory. Old cases are however on the increase in the special First Class and Second Class courts of Cochin. These must be reduced soon. It is not proper that criminal cases should be kept pending long on the file."

"The average duration of cases disposed by the District Magistrate fell from 105 days in the previous quarter to 63 days in the quarter under review while the trial of the oldest case on his file rose from 110 days to 245 days." From this average duration of business from all courts, one will not have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

a fair idea of the long delay in the disposal of contested criminal cases in courts where there is congestion. When asked by the Chief Court the reply of the District Magistrate is this: "The rise in the average duration was unavoidable as much of his time had to be devoted to urgent executive work."

Now so far as the first class cases are concerned the work of the District Magistrate is to write 'file and transfer' on the back of the complaint or on the back of the police charge. When first class cases are filed they are transferred to the First class courts at Trichur, Ernakulam or Cochin. That shows he is not trying first class cases at all. All these cases are shunted on to Second Class Magistrates who are called for names' sake First Class Magistrates. What I want to bring to the notice of this House is—I do not blame any of these people—you have absolutely no business to ask a Second Class Magistrate to try a first class case by simply giving him a name. He is appointed to do his normal work. It is over and above these that all these first class cases are shunted on to him. Now the position of the First Class Magistrate is quite different from that of a Second Class Magistrate. The Second Class Magistrate is the person in charge of the peace of the locality and invariably he has to co-operate with the Police. What I request this House is that a more important personage is necessary and that the Government must give him a better status to try these cases. It has become an absolute necessity. Any one who has anything to do with criminal cases in this division will certainly agree with me that a first class court is an absolute necessity. My point is that he must be a First Class Magistrate always, not a Bench Magistrate, after two hours a Second Class Magistrate and a few hours later a First Class Magistrate. He must be given better pay and better status. Why do the Cochin Government appoint additional Judges to the District Courts? Why not distribute such cases to the Munsiffs for trial and invest them with the powers of a District Judge? That can be very easily done. Why should the difference of one rupee make a good deal of difference? In the same way when we are dealing with more serious offences a more responsible man must try those cases. The other thing is very important. That is a Second Class Magistrate now trying first class cases, and after two hours second class cases and after another two hours doing the duties of a Bench Magistrate. Now the trial by such a First Class Magistrate is a mere farce. He cannot maintain that dignity. He cannot divest himself of his position as a Second Class Magistrate. So the Government must give him a better status. My friend, the Member for Palluruthy, raised this point before the Standing Finance Committee. The

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

District Magistrate has no time to look into these cases. The District Magistrate is perfectly right because he has to administer several laws. Then where is the time for him to try original cases and appeals? If the duration of an appeal is four or five months when the punishment awarded is only 15 days' imprisonment, the punishment would have been undergone long before the disposal of the appeal. I do not blame the District Magistrate because he cannot do it. The Government has asked him to do more work. Now I find that objection has been raised by the District Magistrate regarding the appointment of a First Class Magistrate. I am really very sorry for it. He must have moved the Government that he has no time, he has to administer all special laws, instead of different individuals a special man may be appointed to look after first class cases. That is my view. But the Government may say 'we have no funds'. On the other hand I say a lot of saving can be effected in travelling allowance. This District Magistrate need travel to these parts only so far as the special laws are concerned or for inspection once in a year. Now he travels twice or thrice for the purpose of showing this farce of a trial by holding court. On such days it is a scene worth seeing. People from different localities flock here, because they have no money to go to Trichur to present a petition. He has no time even to adjourn appeals. That is the present state of affairs, and I think I will be supported by all gentlemen who had to appear before the District Magistrate in any capacity.

Mr. A. Eachara Menon.— Where should this court be located? Is it at Ernakulam?

Mr. M. Krishna Menon.—I have no objection wherever it is situated. Why I say it must be situated here is that it is admitted on all hands that the Ernakulam and Cochin courts are the heaviest; that will be seen from the review itself. If my Hon'ble colleagues are of opinion that it should be located at Trichur—personally speaking—it will be more paying to me. I have my own car and the party who engages me will pay my expenses. I am not particular with regard to the location. Why I said that it should be at Ernakulam is these two special Magistrates have the heaviest file and they ought to be given relief. Government will be saving a good deal by this arrangement in the shape of witness batta, etc. There was a court here and I do not know why it was abolished. As the same motion has to be moved by my friend the Member for Trichur, I think he will supplement what I have said.

Mr. A. Sankara Poduval.—I may add a few words of my own, and avoid moving my motion which comes up next in the list. Before the reorganisation was effected revenue powers

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and magisterial powers were combined in the two Peishkars. As a result of the reorganisation the District Magistrate was divested of revenue powers and when his work was not so heavy as it is now, he tried some of the cases and transferred the other first class cases to Second Class Magistrates specially invested with first class powers for trial. Now the executive work of the District Magistrate is enormously heavy, and it is mainly on that ground that I have made this suggestion. The First Class Magistrate's court may be fixed at Ernakulam since the headquarters of the District Magistrate is at Trichur. There is also another reason. There is a great disparity in the salary of the Second Class Magistrate and the District Magistrate. It would be an incentive to the Second Class Magistrates to do their work more efficiently if there would be a post of a First Class Magistrate on a higher salary. And that would also tend to promote efficiency in the criminal administration of the State. It is no use conferring first class powers alone upon a Magistrate without giving him the reasonable pay of a First Class Magistrate. It is necessary that he should be paid a higher amount, in the shape of a salary when he is asked to discharge the duties of a First Class Magistrate. Upon the other grounds, too, referred to by the Mover I support the motion.

Mr. T. K. Nayar.—Is it because on account of the increase in the number of cases that the District Magistrate is not able to cope with the work and the First Class Magistrate is wanted?

Mr. M. Krishna Menon.—Recently there is a little more increase in the work of the District Magistrate.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Under this scheme who will be trying the first class cases of northern division?

Mr. M. Krishna Menon.—The whole State will be divided into two halves. The District Magistrate will be trying all first class cases in the northern division—there are very few first class cases in Talapalli—and the First Class Magistrate will try all first class cases arising in the Cochin-Kanayannur and Mukundapuram.

Mr. Thomas Manjuran.—I do not propose to make any long statement. I wish just to answer the points raised by the Mover. I may preface my statement by saying that the Government do not feel convinced that a case has been made out for the appointment of a special First Class Magistrate. Let us see the facts and figures. I shall at the outset read the report from the District Magistrate on this matter.

"There was some congestion of work in the Cochin and Kanayannur Magistrates' Courts owing to the frequent changes in the personnel of the Magistrates in 1107 and 1108. But the arrears are gradually disappearing now. Further, there is also

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

an additional Magistrate with special first class powers appointed at Cochin for a period of three months. If, on the expiry of this period, there is absolute necessity, his term may be extended for three or four months to clear off the arrears in the Kanayannur and Cochin Courts, and the work in both the Courts will then become normal. There will thus be no necessity for opening a permanent First Class Magistrate's Court at Ernakulam, which will entail a lot of unnecessary recurring expenditure on the Sirkar in these days of depression.

The appellate work is not at all heavy in the District Magistrate's Court at present; the District Magistrate now hears all appeals of the southern division at his Camp Court at Ernakulam. The appeals, if any, which the District Magistrate cannot hear on any personal grounds are now transferred to the Sessions Judges. So there is no inconvenience or hard-ship at all now either to the vakils or to parties concerned in such cases."

Now this is a report submitted by an officer who will admittedly be somewhat relieved by the appointment of a First Class Magistrate. I do not see why Government should not give due weight to that report. What I mean to say is that this report is one of a self-denying character. Now what are the figures contained in the review read by my Hon'ble and learned friend? The Magistrates had for disposal 940 cases of which 612 were disposed of leaving 328 pending disposal at the end of the quarter against 762, 490, and 270 respectively in the previous quarter. Of those pending disposal, 46 or (20 more than in the previous quarter) are over six months old, 53 or (19 less than in the previous quarter) are over three months old and the remaining 229 are below three months. Of the 46 cases over six months old 16 are first class cases and they are pending on the files of the Special First Class Magistrates of Cochin-Kanayannur and Trichur, cases pending in each court being 9, 6 and 1 respectively. The remaining 30 are second class cases and they stand distributed amongst the second class courts of Cochin, Kanayannur, Cranganur, Mukundapuram and Trichur. Cochin has the largest arrears, namely, 17, Kanayannur follows with 9, Trichur with 2 and Cranganur and Mukundapuram with one each. When compared with the previous quarter the arrears under this head show a rise by 1 and 4 respectively in the first class courts of Cochin and Kanayannur and a fall by one in the first class court of Trichur. In the second class court of Cochin 6 months' old cases rose from 6 to 17 and they have gone up from 8 to 9 in the Kanayannur court. The second class courts of Cranganur, Mukundapuram

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and Trichur had no cases of this sort. In the quarter under review Trichur has few cases and Mukundapuram and Cranganur 1 each.' These are all the first class cases, 9, 6 and 1 over six months old. Is it an excessive pendency ?

Mr. M. Krishna Menon.—The Government Advocate may not say so. But the same personage will admit if he were a practising lawyer to keep a first class case over six months is something too hard.

Mr. Thomas Manjuran.—I have facts and figures for several years. Hon'ble Members will remember that there was a First Class Magistrate's court in Ernakulam in 1095. Since the abolition of that court the question has cropped up from time to time. So the Government had to go into the matter and they have collected figures. I shall place before the House some of the figures. For 1106 we have got complete figures. There were 10 cases pending at the beginning of the year, 20 were filed during the year and all the 30 were disposed of by the Kanayannur Magistrate. The second class cases of the same court available for disposal were 365 and all the 365 were disposed of. Original cases Cochin Magistrate's court—12 cases pending, 31 transferred, total 43 for disposal and 23 disposed of. Then these were the only first class functioning. Therefore we may understand that the number of first class cases filed and disposed of are very limited. The work has been going on very satisfactorily and the work cannot be said to be on the increase. In these circumstances the question for the consideration of the Government and the House is whether there is any justification for the appointment of a First Class Magistrate which will necessarily involve a large outlay. One argument advanced by the Hon'ble Member for Irinjalakuda is that this conferring of first class powers may not be conducive to the status of the officers. I must say that this argument is, to say the least, rather exaggerated. For the appointment there should be necessity and we have no such necessity.

Dr. A. R. Menon.—Did the Chief Court make any remarks regarding this matter ?

Mr. Thomas Manjuran.— Two years ago they offered some remarks. Of course the matter has been engaging the attention of the Government for several years and this question has come up before this House in almost every session and surely in every Budget Session. Of course the Government have been appointing additional Civil Courts and therefore there is no doubt that if the Government are convinced of an existing necessity, they will do the needful. It is not a case where any of these courts are obsessed with excess work. They have been disposing of their work properly. The House will remember that the one case about which there was a pendency

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of 565 days was a very very protracted trial. I believe it has reference to the Kumbalanghi case.

Mr. M. Krishna Menon.—It was not the Kumbalanghi case because that was tried by a Special First Class Magistrate.

Mr. Thomas Manjuran.—Government regret that they do not see any necessity for the appointment. And this House will certainly object to any appointment being made unless there is the clearest necessity.

Mr. George Chakyamuri.—I would like to add a few words to the debate. The main argument advanced on the other side is that the Criminal Procedure Code makes distinction between the trial of cases, by First Class Magistrates, Second Class Magistrates and Sessions Courts, according to the seriousness of the offence. The accused has the right to be tried by a competent tribunal. As it is in Cochin any first class case may be tried by a Second Class Magistrate. As soon as a first class is filed before the District Magistrate, he simply writes 'Filed and transferred to the Second Class Magistrates'. These Second Class Magistrates are strictly speaking only Police Magistrates. These persons are paid Rs. 125 to 150. These cannot be vested with first class powers. These courts correspond to the Police courts in British India. These Second Class Magistrates must be accessible to the Police at every time as they are responsible for the maintenance of peace. These Inspectors, head constables and constables have to come and take his advice very often. Under such circumstance it would be very difficult to extricate themselves from the influence of the police.

Mr. Thomas Manjuran. — What about the District Magistrate? Has not he to deal with the Police?

Mr. George Chakyamuri.—He has a status of his own. Here the pay of the Magistrate is Rs. 125 to 150 which is lower than that of the Prosecuting Inspector. Whether he would be able to extricate from the situation is the question here. As it is we find the District Magistrate complains that he is one of the most over-worked man in the service. His time is taken away in many other directions, namely in the administration of special laws, Arms Regulation, Petroleum Regulation, maintenance of wives and children and so on. I am sure the Hon'ble Law Member will agree with me when I say that formerly it was the practice of all District Magistrates to select the most important cases and try it themselves. I ask the Hon'ble Member whether any single case has been tried by the present District Magistrate. I know as a matter of fact that no case has been tried by the District Magistrate.

Mr. Thomas Manjuran —I cannot say. I find from the report that he did try some cases.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—They may be undefended cases.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. George Chakyamuri.— To select important cases and try them by themselves, that was the practice. Now all his time is taken up by security proceedings, Arms Regulation, Petroleum Regulation, Maintenance of Wives and Children Regulation and so on. There must be some meaning in the Criminal Procedure Code in saying that first class cases should be tried by First Class Magistrates. Then should such a thing be laid down in the Code. I think there must be some meaning in the distinction. Further I submit, with regard to the argument of the Law Member that the District Magistrate's Report is self-contained, self-abrogating, etc. I submit it does not carry weight at all. Every body knows that people are unwilling to part with their power. To have jurisdiction over the whole State is a great thing. As put forward by the Hon'ble Member for Irinjalakuda the arrangement will be perfect. The District Magistrate can be at Trichur trying important cases and hearing appeals. The First Class Magistrate at Ernakulam will be trying first class cases arising in the Southern Division. Then there is another difficulty now. What will you do with the security proceedings that has been transferred by the Chief Court from the file of the District Magistrate?

Mr. Thomas Manjuran.—Government will have to appoint somebody.

Mr. George Chakyamuri.—That is the situation in which we are now. In the interests of efficiency and convenience of parties I would urge upon the Government that the establishment of a First Class Magistrate's court at Ernakulam is an absolute necessity. Under the present circumstances we have to run up to Trichur to file a first class complaint and then what happens? The complaint is filed and transferred. This is a situation which the Government ought to remedy.

Dr. A. R. Menon.—One word. That there is inconvenience there is no doubt. I saw a prisoner, Mr. Manjuran taken all the way to Chittur with a pair of bracelets. The man wanted to go to jail. Yet he was handcuffed to keep him from running away. He was taken to Chittur for one day's sitting. That is what I have seen. Then in his report he says there is no necessity for a First Class Magistrate, but when questioned by the Chief Court about the long pendency of cases he says he is overworked. I think there is a little bit of contradiction there. So far as the Civil cases are concerned, we may keep them till the Doomsday, so far as the Criminal cases are concerned it is always the sword of democles hanging over the head. They are made to suffer a good deal. Conviction is undergone long before the punishment is awarded. Some excess imprisonment also. The party is kept in suspense of the punishment he will get. Anticipation is much worse than the actual realisation of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

punishment. If it is absolutely essential for the proper discharge of the duties that a First Class Magistrate should be appointed, then Government must certainly appoint one. Then there is another point also. In the Report submitted by the Special Finance Committee we have made a specific provision that a specific person should be appointed at Ernakulam and he must be given first class powers or that he should be a First Class Magistrate. The District Magistrate's place is the most onerous one. We cannot ask as things stand at present any one to take charge of it. Considering the power he possesses now I think no one in the Universe possesses the powers of the District Magistrate. Such powers cannot be delegated to any other person. To entrust it to a Second Class Magistrate is something we do not want. Again there is a distinction between first class and second class cases. If there is a real necessity for a special First Class Magistrate I do not understand why non-officials should oppose it.

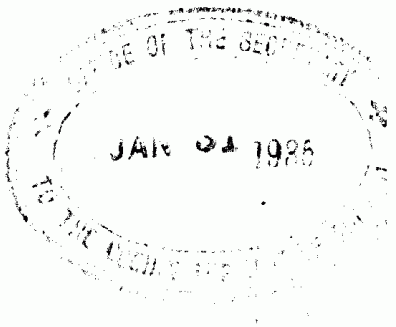
Mr. E. Ikkanda Warriar.—I too support this motion.

Mr. M. Krishna Menon.—Sir, I have nothing to add. I request that the opinion of the House may be taken.

Motion put and lost.

It being 5 o' clock, the following grants were put and carried:

16.—Law and Justice—Rs. 1,81,825.
11.—Law and Justice—Cranganur—Rs. 11,048.
17.—Jails—Rs. 31,869.
12.—Jails—Cranganur—Rs. 270.
18.—Police—Rs. 2,13,841.
13.—Police—Cranganur—Rs. 7,270.
3.—Village Panchayats—Rs. 2,29,873.
3.—Panchayats—Cranganur—Rs. 1,060.
2.—Agriculture—Rs. 1,61,608.
2.—Agriculture—Cranganur—Rs. 100.
15.—Accounts and Finance—Rs. 47,642.
35.—Miscellaneous—Rs. 10,972.
21.—Miscellaneous—Cranganur—Rs. 30.
4.—Co-operative—Rs. 13,994.
32.—Uplift of the Depressed Classes—Rs. 1,00,566.
24.—Uplift of the Depressed Class—Cranganur—Rs. 1,710.
34.—Income-Tax—Rs. 14667.
25.—Income-Tax—Cranganur—Rs. 100.
26.—Stationery and Printing—Rs. 1,28,300.
23.—Stationery—Cranganur—Rs. 1980.
12.—Registration—Rs. 69377.
8.—Registration—Cranganur—Rs. 2,616.
8.—Stamps—Rs. 35,334.
7.—Stamps—Cranganur—Rs. 1,235.
13.—Anchal—Rs. 78,775.
9.—Anchal—Cranganur—Rs. 2,192.



The House rose for the day at 5 p. m.

C. J. MATHEW,
Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly